№ 92

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатицкомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 1-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 92

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатицкаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 89.

Во вторникъ, 1 апрѣля, въ 7½ час. вечера, въ помѣщеніи партіи (Крещатикъ, 42), состоится **очередное собраніе членовъ партіи Правового Порядка.** Предполагаются доклады: 1) Объ огражденіи русской фабрично-заводской и кустарной промышленности отъ польско-еврейскихъ фабрикантовъ. 2) Объ Амурской желѣзной дорогѣ и задачахъ Россіи въ Азіи. 2-2 00

Предсѣдательница комитета и попечительница Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста **В. В. Маврина**, устраивая въ воскресенье, 4 мая

ЛОТЕРЕЮ

въ пользу Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста и безплатныхъ лѣчебныхъ заведеній общины (двѣ амбулаторныхъ лѣчебницы и больница), обращается съ покорнѣйшей просьбой не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному устройству этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами, деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностью въ квартирѣ предсѣдательницы, Липки, Банковая улица, домъ № 11 (штабъ округа).

Билеты на лотерею продаются: въ штабѣ округа, Банковая улица, домъ № 11, въ Общинѣ Краснаго Креста, М.-Благовѣщенская ул., домъ № 75, въ главныхъ магазинахъ и кондитерскихъ Крещатика и Подола, во всѣхъ банкахъ и у гг. Нотаріусовъ.

Отчетъ о пожертвованныхъ вещахъ, поступившихъ на лотерею.

Высочайшій подарокъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—роскошная ваза. К. В. Фишманомъ и Д. С. Марголинымъ—домъ съ усадебнымъ мѣстомъ. NN—рояль. NN—кабинетная дубовая мебель. Кондитерской Жоржа—24 разныхъ предметъ. Товарищества мануфакт. Бакакина—10 скатертей. Бюро Ляпецъ и Кº—электрическая лампочка-ночникъ. А. Н. Слинко—коверъ. И. М. Вайнштейномъ—двѣ фарфоровыя вазы-кашпо. А. М. Филипповой—двѣ корзиночки и двѣ вазочки для цвѣтовъ. А. Н. Виноградскимъ—столовыя бронзовые часы. Музык. депо Индржишекъ—фонографъ. А. А. Бейтель—фарфоровая ваза. Н. Я. Цибульскимъ—разныя японскія вещи. Е. П. Боровской—чайный сервизъ. Е. М. Карцевой—пять разныхъ предметовъ. Товарищества Ф. Редлавей и Кº—пять кисейчатыхъ скатертей. Г. Е. Афанасьевымъ—три книги собственнаго сочиненія. А. Д. Оноприенко—дюжину десертныхъ тарелокъ. Графиней Б. Н. Игнатьевой—лампа. И. Д. Туганъ-Мирза-Барановскимъ—ваза. К. Б. де-Витть—цитра. Е. С. Писаревской—ширмочка и другія. Н. А. Ухачъ-Огоровичемъ—два ящика серебра. В. А. Кусаковой—серебряный сливочникъ и другія вещи. А. И. Маковской—ящикъ серебра. Б. И. Богацкой—дюжина чайныхъ ложекъ и десертный приборъ (фраже). С. А. Лихаревой—ваза. Нецѣльскимъ и Ягодзинскимъ—черные мраморные часы. Н. И. Самойло—ящикъ серебра и другія вещи. М. К. Медеръ—ящикъ серебра. П. В. Медеръ—ящикъ серебра. М. Д. Федотовымъ—ящикъ серебра. Преемниковъ К. Н. Иванова—100 разныхъ предметовъ. М. М. Яковлевымъ—чайный сервизъ. А. Д. Фурмановъ—ящикъ серебра. А. Я. Золотницкимъ—мельхіоровая ваза. М. Ф. Ланговъ—золотые дамскіе часы. г. Николаева—серебряный стаканчикъ. К. В. Жученко—картина масляными красками, бр. Брабецъ—59 разныхъ предметовъ, А. М. Филипповой—чайный сервизъ, Э. Ц. Позняковой—большая картина масляными красками, І. А. Маршака—ящикъ серебра, М. А. Скорделли—два ящика серебра, Е. К. Саввичъ—7 разныхъ предметовъ, А. Н. Даниловой—ящикъ серебра, Е. А. Кириченко—ящикъ серебра. Н. Г. Воронцовой—ящикъ сереба. В. В. Маркозова—ящикъ серебра. Е. Н. Бреслеръ—ящикъ серебра. Южно-Русскаго товарищества желѣзныхъ и скобяныхъ товаровъ—одинъ чайникъ и одинъ кофейникъ. Е. Ф. Ермакова—самоваръ. Э. Ю. Ралля—корова. Н. Н. Духонина—годовалый жеребенокъ. Н. А. Ворониной—вышивка для подушки. М. С. Голенко—2 вазочки. Товарищ. Ж. Блокъ—2 ручныя швейныя машины. В. К. Крамаренко—картина и друг. предметы. Г-жа Поповой—флейта и ноты. Н. М. Вернеръ—самоваръ и фонарикъ. * 6— 00

Въ Совѣтъ Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго Народа и Дамскій кружокъ при отдѣлѣ почти ежедневно поступаютъ просьбы объ оказаніи помощи **бѣднымъ русскимъ людямъ**—работою, временнымъ денежнымъ пособіемъ, одеждою. Не обладая спеціальными средствами для оказанія широкой и дѣйствительной помощи ищущимъ ея и крайне нуждающимся, Совѣтъ обращается **ко всѣмъ добрымъ людямъ** съ покорнѣйшею просьбою прійти своими пожертвованіями на помощь **бѣднымъ и честнымъ русскимъ людямъ.** При этомъ Совѣтъ увѣдомляетъ, что пособія выдаются только послѣ самой тщательной провѣрки жизни, занятій и положенія просящаго помощи. Въ израсходованіи пожертвованій—ежемѣсячно будутъ даваться точные отчеты.

Почетный предсѣдатель Совѣта Кіевскаго губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, архимандритъ **Макарій.** №1-3 00

Кіевъ, 31-го марта 1908 г.

Финляндскій сеймъ, открытый 17 (30) января и распущенный Высочайшей грамотой 24 марта, въ теченіе только двухъ мѣсяцевъ своей дѣятельности столько сдѣлалъ для уясненія финляндскаго вопроса, сколько не могли бы сдѣлать въ десятки лѣтъ разоблаченія русской патріотической печати. Дѣянія сейма въ сжатомъ и сдержанномъ изложеніи оффиціальнаго сообщенія о нихъ пріобрѣтаютъ почти монументальный характеръ. „Такъ", читаемъ мы въ этомъ сообщеніи, „при открытіи 30 (17) января... сессіи, тальманомъ сейма Свинхудомъ въ отвѣтъ на милостивое привѣтствіе Его Императорскаго Величества, переданное сейму генералъ-губернаторомъ, была произнесена рѣчь, заключавшая въ себѣ недопустимое осужденіе послѣдовавшаго незадолго предъ тѣмъ назначенія на постъ помощника финляндскаго генералъ-губернатора генералъ-майора Зейна, а также нѣсколько рѣзкихъ замѣчаній по поводу послѣднихъ требованій правительства". Кромѣ того, въ концѣ своей рѣчи „тальманъ позволилъ себѣ даже умалить принадлежащій Его Императорскому Величеству титулъ". Далѣе оффиціальное сообщеніе прямо переходитъ къ послѣднему акту „лойяльности" финляндскаго сейма, вызвавшему его роспускъ. Но русскіе люди, конечно, не забыли, что съ легкой руки тальмана Свинхуда финляндскій сеймъ вошелъ въ пререканіе по поводу внесенныхъ на разсмотрѣніе сейма законныхъ требованій русскаго правительства, во-первыхъ, „объ уплатѣ финляндскою казной государственному казначейству пособія на военныя нужды за 1906 и 1907 годы", и во-вторыхъ, „о доставленіи средствъ на тѣ потребности, для покрытія которыхъ ординарные статные доходы являются въ 1908 году недостаточными". Эти требованія были переданы сейму въ формѣ Высочайшихъ предложеній, причемъ по своему содержанію и формѣ они опирались именно на тѣ „конституціонныя" традиціи, которыми финляндцы должны были бы дорожить, какъ основой ихъ безпримѣрно льготнаго положенія въ составѣ Россійской имперіи. Дѣло въ томъ, что по стародавнему шведскому государственному праву, дѣйствовавшему въ Финляндіи въ бытность ея въ составѣ Швеціи, коренной законъ относилъ къ прерогативамъ шведскихъ государей право по своему усмотрѣнію единолично распоряжаться ординарными (обыкновенными) доходами и расходами казны; что же касается экстра-ординарныхъ расходовъ, не покрываемыхъ обыкновенными доходами, то, согласно основному закону, шведскіе государи обращались къ земскимъ чинамъ Финляндіи съ предложеніями ассигновать чрезвычайныя дополнительныя средства, причемъ сеймъ имѣлъ право отказывать въ ассигнованія, но не могъ ни обсуждать необходимость или полезность этихъ ассигнованій, ни входить въ сужденіе о распоряженіяхъ государя въ отношеніи ординарныхъ средствъ. Такъ какъ при включеніи Финляндіи въ составъ Россійской имперіи въ качествѣ ея неотдѣлимой провинціи, по праву завоеванія, Императоръ Александръ I обѣщалъ финляндцамъ сохраненіе тѣхъ правъ, которыми они пользовались, и тѣхъ коренныхъ законовъ, которыми опредѣлялось взаимоотношеніе верховной власти и населенія Финляндіи при шведскомъ владычествѣ, то это великодушное и неопредѣленное обѣщаніе Императора Александра I и является нынѣ единственнымъ основаніемъ особаго порядка установленія бюджета для Финляндіи по изложенному выше шведскому государственному праву. Отсюда ясно, что внесенныя въ финляндскій сеймъ Высочайшія предложенія объ уплатѣ финляндскою казною Государственному казначейству пособія на военныя нужды за 1906 и 1907 годы и объ ассигнованіи средствъ на экстра-ординарные расходы въ 1908 году находились въ полномъ соотвѣтствіи съ той исторической традиціей, сохраненіе которой съ русской стороны есть актъ великодушія, а для финляндцевъ есть даръ, заслуживающій особенно бережливаго почитанія. Кромѣ этихъ формальныхъ условій даннаго вопроса, надо принять во вниманіе, что предъявленныя финляндской казнѣ требованія по своему содержанію являются лишь небольшой долей тѣхъ обязательствъ, которыя Финляндія должна-бы нести, какъ русская провинція и какъ область, имѣющая притязанія на сохраненіе ея прежняго строя. Тѣмъ не менѣе, финляндскій сеймъ въ своихъ отзывахъ по поводу предъявленныхъ къ финляндской казнѣ требованій вошелъ въ такія разсужденія, что оказалось необходимымъ въ Высочайшихъ резолюціяхъ на этихъ отзывахъ, во-1-хъ, подтвердить принадлежащее Государю Императору право распоряжаться статнымъ и милиціоннымъ фондами, и, во-2-хъ, обратить Высочайшія предложенія, внесенныя въ финляндскій сеймъ въ Высочайшія повелѣнія о немедленномъ перечисленіи въ рессурсы Государственнаго казначейства 20 милліоновъ марокъ изъ финляндской казны и о взиманіи и расходованіи вотированныхъ сеймомъ временныхъ налоговъ безъ смѣшенія ихъ съ средствами статнаго, милиціоннаго и другихъ правительственныхъ фондовъ.

Какъ извѣстно, послѣ этихъ проявленій финляндской лойяльности, въ Государственную Думу былъ внесенъ рядъ запросовъ правыми и октябристами, направленныхъ къ обузданію финляндскаго политиканства и сепаратизма. Казалось бы, что это обстоятельство, указывающее весьма ясно на то, что терпѣніе русскаго народа уже истощено инородческимъ „самоопредѣленіемъ", должно было образумить финляндскихъ политикановъ и сепаратистовъ, но на самомъ дѣлѣ эти „патріоты своего отечества" окончательно потеряли голову и объявили „парламентарную войну" не только русскому правительству, но и русскому національному чувству. По почину соціалистовъ, за спиной которыхъ, повидимому, скрываются руководители-шведоманы, финляндскій сеймъ принялъ большинствомъ 71 противъ 47 голосовъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой выразилъ порицаніе сенату за уступчивость его русской власти въ дѣлѣ борьбы съ революціоннымъ терроромъ, за помѣхи „большинству финскаго народа *собрать внутреннія силы для отраженія новыхъ внѣшнихъ испытаній*" и, конечно, за недостаточное вниманіе къ „пролетаріату" и къ русскимъ революціонерамъ. Анализируя ходъ голосованія по поводу предложенныхъ различными партіями формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, освѣдомленный въ финляндскомъ лабиринтѣ корреспондентъ „Новаго Времени" доказалъ, что формула соціалистовъ прошла только потому, что ее нашли выгодной тѣ шведскіе политиканы, засѣдающіе въ сенатѣ, которые подъ руководствомъ „геніальнаго" Лео Мехелина довели Финляндію до положенія государства въ государствѣ. Впрочемъ, для русскихъ интересовъ безразлично, гдѣ именно—въ финляндскомъ сеймѣ или въ сенатѣ находятся вожди и главный штабъ финляндскаго сепаратизма и революціонныхъ замысловъ. Важно то, что нынѣшнее положеніе Финляндіи и работа ея политикановъ являются стольже угрожающими спокойствію Россіи, сколько и задѣвающими наше національное достоинство. Совѣтъ министровъ, обсудивъ положеніе дѣлъ, создавшееся послѣ одобренія финляндскимъ сеймомъ формулы соціалистовъ, призналъ необходимымъ роспускъ сейма и выразилъ надежду на то, что „новые выборы обезпечатъ въ будущемъ финляндскомъ сеймѣ преобладаніе болѣе умѣренныхъ и законопослушныхъ элементовъ". Но предыдущій ходъ событій, участіе Финляндіи въ русской смутѣ, составъ и соотношеніе политическихъ партій этой провинціи, одурманенной „свободами", едва ли даютъ почву для надеждъ. Во всякомъ случаѣ немыслимо строить въ такихъ вопросахъ политическіе разсчеты на одной силѣ благоразумія и политической корректности, и нельзя помочь дѣлу созерцаніемъ изъ Петербурга „конституціоннаго" хода событій въ Финляндіи.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

D.

Безпристрастіе г. Хомякова и зависть г. Меньшикова,—вотъ тема, которую раз-

вилъ нововременскій А. Столыпинъ въ статьѣ, посвященной нападкамъ справа на предсѣдателя Думы.

А. Столыпинъ—типичнѣйшій октябристъ лѣваго крыла, у представителей котораго мозги безнадежно сворочены влѣво.

Не такъ давно этотъ журналистъ съ величайшимъ апломбомъ объявилъ, что закрытіе Кіевскаго общества грамотности является простымъ недоразумѣніемъ. А теперь онъ открылъ у г. Хомякова предсѣдательское безпристрастіе. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ А. Столыпинъ оказывается стоящимъ совершенно внѣ времени и пространства.

Читатели помнятъ, что еще въ первый мѣсяцъ дѣятельности Думы я, какъ непосредственный наблюдатель этой дѣятельности, указывалъ на бьющее въ глаза пристрастіе г. Хомякова. Когда говорятъ октябристы или лѣвые, онъ дремлетъ и позволяетъ имъ говорить все, что угодно. Я былъ свидѣтелемъ того, какъ соціалъ-демократы и трудовики читали по тетрадямъ самыя возмутительныя прокламаціи, не получая отъ предсѣдателя ни одного замѣчанія. А когда правое крыло Думы теряло терпѣніе и протестовало, г. Хомяковъ звонилъ, кричалъ и требовалъ, чтобы ораторамъ не мѣшали говорить...

Картина рѣзко мѣнялась, когда на каѳедру всходилъ правый ораторъ, особенно если это ораторъ—изъ видныхъ. Г. Хомяковъ весь превращался во вниманіе, жадно ловилъ каждое слово, ища повода придраться и оборвать. Если же повода не было, онъ обрывалъ оратора и безъ всякаго повода. Своей ненависти къ правымъ онъ не скрывалъ и въ кулуарныхъ разговорахъ.

Это—настоящій терроръ по отношенію къ правымъ ораторамъ. Достаточно сказать, что когда г. Родичевъ говорилъ свою возмутительную рѣчь, за которую былъ удаленъ на 15 засѣданій, г. Хомяковъ благоговѣйно слушалъ и ни разу не остановилъ его, но нѣсколько разъ грубо кричалъ на тѣхъ, кто «мѣшалъ» г. Родичеву говорить. Поощренный кадетскій ораторъ разошелся и договорился до грубыхъ оскорбленій по адресу министра-премьера. А когда въ слѣдующемъ засѣданіи г. Шульгинъ только упомянулъ объ этомъ инцидентѣ, г. Хомяковъ, свято охраняя кадетскую неприкосновенность оборвалъ его словами: «Прошу къ прошлому не возвращаться»...

И вдругъ нововременскій журналистъ открываетъ хомяковское безпристрастіе.

Это послѣ инцидентовъ съ Пуришкевичемъ и съ Милюковымъ.

Г. Меньшиковъ вполнѣ правдиво указалъ, что предсѣдатель Думы относится къ г. Пуришкевичу съ бьющей въ глаза предвзятостью. Именно «съ бьющей въ глаза»!

Въ самомъ дѣлѣ, вспомните тотъ случай, когда г. Пуришкевичъ за слова: «если бы я былъ военнымъ министромъ и въ комиссію государственной обороны пришелъ г. Милюковъ, я застегнулъ бы сюртукъ на всѣ пуговицы», былъ остановленъ и лишенъ слова.

Что г. Пуришкевичъ сказалъ «непарламентскаго»? Онъ выразился ѣдко и сильно, но вполнѣ корректно.

Уже тогда вполнѣ опредѣлилось, что г. Хомяковъ, терроризировавъ и, такъ сказать, снявъ съ каѳедры, заставивъ умолкнуть часть правыхъ ораторовъ, задался цѣлью сдѣлать то же съ наиболѣе смѣлыми изъ нихъ.

Послѣ того, какъ г. Пуришкевичъ былъ удаленъ на 15 засѣданій за оскорбленіе лидера главной революціонной партіи, лѣвая печать причислила г. Хомякова въ лоно «освободительныхъ» праведниковъ и заявила, что онъ относится къ правымъ ораторамъ съ не меньшей «строгостью», чѣмъ предсѣдатель второй Думы г. Головинъ.

Совершенно ясно однако, что г. Головинъ проявлялъ къ правымъ гораздо больше терпимости, чѣмъ нынѣшній предсѣдатель Думы: онъ давалъ возможность говорить гг. Пуришкевичу, Шульгину, Келеповскому и др., а г. Хомяковъ не даетъ.

Позднѣйшіе два инцидента съ г. Пуришкевичемъ носили уже прямо характеръ предсѣдательскаго «тащи и не пущай». О польскихъ школахъ предсѣдатель не позволилъ говорить г. Пуришкевичу, а когда послѣдній выступилъ по вопросу объ ассигнованіи 4 милліоновъ на церковно-приходскія школы, то произошло нѣчто прямо изумительное: какъ только г. Пуришкевичъ взошелъ на каѳедру, предсѣдатель сразу зажалъ ему ротъ:

—Прошу по существу не говорить!

Послѣ первой же фразы оратора это замѣчаніе грозно было повторено, а затѣмъ г. Пуришкевичъ былъ снятъ и принужденъ былъ уйти съ каѳедры.

Но почему это вдругъ г. Пуришкевичу нельзя было говорить по существу вопроса? А видите-ли, дѣло шло лишь о «направленіи» вопроса. Но не странно-ли, что до г. Пуришкевича два оратора произнесло длинныя рѣчи именно по существу вопроса. И ничего! А вотъ когда на каѳедру взошелъ ораторъ правыхъ, тутъ предсѣдатель вспомнилъ, что дѣло идетъ лишь о «направленіи». Да, наконецъ, какъ это можно говорить «о направленіи» (г. Пуришкевичъ былъ противъ передачи вопроса въ комиссію), не изложивъ тѣхъ мотивовъ, по которымъ ораторъ стоитъ за то, а не иное направленіе вопроса.

Послѣ этого въ смыслѣ безцеремонности въ преслѣдованіи ораторовъ правыхъ уже, казалось, некуда было идти. И вотъ тутъ то г. Меньшиковъ пришелъ въ негодованіе, а г. Столыпинъ умилился «безпристрастіемъ» г. Хомякова.

Но г. Хомяковъ сумѣлъ пойти дальше. Его «безпристрастіе» достигло крайняго своего предѣла въ инцидентѣ гр. Вл. Бобринскаго—Милюкова.

По принципу: «для лѣвыхъ—полная свобода слова, для правыхъ строгая цензура», предсѣдатель Думы остановилъ гр. Вл. Бобринскаго, какъ только онъ упомянулъ, въ самой корректной формѣ, о кадетскомъ съѣздѣ въ апрѣлѣ 1906 года.

—Прошу васъ не обострять преній!—сказалъ ему предсѣдатель, испугавшійся какъ бы лидеръ умѣренно-правыхъ не обидѣлъ кадетовъ.

Но вотъ идетъ на каѳедру г. Милюковъ и нагло заявляетъ:

—То, что сказалъ гр. Бобринскій,—возмутительная ложь и клевета!

И г. Хомяковъ и глазомъ не моргнулъ. Онъ не сдѣлалъ даже замѣчанія г. Милюкову за столь «непарламентское» выраженіе.

Итакъ, когда г. Пуришкевичъ сказалъ, что въ присутствіи г. Милюкова надо застегиваться на всѣ пуговицы, это привело въ ужасъ г. Хомякова, и ораторъ былъ лишенъ слова, а затѣмъ и удаленъ на 15 засѣданій. А когда г. Милюковъ назвалъ гр. Вл. Бобринскаго лжецомъ и клеветникомъ (за то, что тотъ сказалъ чистую правду), то предсѣдатель и не шевельнулся.

Я ставлю вопросъ: на сколько засѣданій былъ бы удаленъ г. Пуришкевичъ, если бы онъ назвалъ г. Милюкова лжецомъ и клеветникомъ?

Таково хомяковское «безпристрастіе», которымъ столь восхитился А. Столыпинъ.

Даже октябристы возмутились и заставили г. Хомякова въ слѣдующемъ засѣданіи извиниться передъ Думой за то, что онъ не остановилъ г. Милюкова и не сдѣлалъ ему замѣчанія.

Интересно, что примѣру г. Хомякова послѣдовалъ весь думскій центръ, съ той разницей. что г. Хомяковъ зажимаетъ ротъ правымъ въ Думѣ, а пресловутый «центръ» стремится зажать ротъ правымъ и внѣ Думы.

Я говорю о томъ протестѣ, направленномъ противъ г. Меньшикова за его критическое отношеніе къ дѣйствіямъ г. Хомякова, который, по сообщенію газетъ, около 200 членовъ Думы отправилъ въ г. Суворину.

Этотъ протестъ—одно великолѣпіе.

Въ первой Думѣ г. Муромцевъ объявилъ, что Дума непогрѣшима и критикѣ не подлежитъ. А нынѣ думскій центръ провозгласилъ непогрѣшимость своего предсѣдателя.

Этотъ протестъ 200—такая прелесть, которая можетъ быть сравнена лишь съ геніальной догадкой А. Столыпина, заявившаго, что г. Меньшиковъ раскритиковалъ дѣйствія г. Хомякова единственно *изъ зависти*.

Журналистъ завидуетъ предсѣдателю Думы! Это все равно, какъ если бы артистъ завидовалъ генералу или инженеръ—священнику. Что общаго въ дѣятельности Меньшикова и Хомякова? Гдѣ та общая арена, гдѣ они являются соперниками?

Еще понятно было бы, если бы сказать, что данный журналистъ завидуетъ другому журналисту. Но о М. О. Меньшиковѣ и этого сказать нельзя: въ русской повременной печати ему *некому* завидовать.

Это «некому» не уничтожается даже потугами А. Столыпина писать по-меньшиковски...

А. Савенко.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

(*Корреспонденція «Кіевлянина»*).

Вчера въ Госуд. Думѣ въ отвѣтъ на слова графа Бобринскаго, что лидеръ партіи народной свободы, передъ первой Думой, заявилъ: «если будетъ борьба съ правительствомъ то борьба должна быть на такомъ вопросѣ, который могъ бы поднять деревню, на вопросѣ земельномъ»—Милюковъ съ каѳедры заявилъ, что это «ложь и клевата»!

Понятно, что такое «парламентское» выраженіе кадетскаго лидера возмутило графа Бобринскаго, и онъ тутъ же въ Думѣ потребовалъ отъ него удовлетворенія, но г. Милюковъ отвѣтилъ, что онъ съ нимъ драться не будетъ; тогда графъ Бобринскій взошелъ на каѳедру и просилъ дать ему право отвѣчать Милюкову въ одно изъ ближайшихъ засѣданій, чтобъ имѣть возможность привесть доказательства справедливости своихъ словъ, доказать, «кто говоритъ ложь и клевиту». Этотъ вопросъ баллотировался и Дума единогласно выразила согласіе выслушать графа Бобринскаго въ слѣдующемъ, т. е. сегодняшнемъ засѣданіи. Понятно, что это объясненіе графа ожидалось съ большимъ интересомъ, и къ 6-ти часамъ, когда обыкновенно заканчиваются пренія по повѣсткѣ дня и когда большая часть депутатовъ уже начинаетъ расходиться, а ложи для публики бываютъ болѣе чѣмъ на половину пусты,—сегодня депутаты были налицо, а публика переполняла отведенныя ей мѣста.

Рѣчь графа Бобринскаго была кратка и сопровождалась громкими продолжительными рукоплесканіями всей правой и центра. Послѣ его рѣчи попросилъ слова Милюковъ. Милюковъ, получивъ слово, говорилъ долго, приводилъ массу цитатъ изъ рѣчей не только своей, но и Шингарева и Петрункевича, стараясь всѣми силами доказать, что партія народной свободы никогда не предполагала разрѣшать аграрный вопросъ путемъ насилій, волненій и захватовъ, причемъ изложилъ программу своей партіи, являющуюся будто бы самой мирной, самой легальной. Кадеты и оппозиція вообще, конечно, усердно хлопали Милюкову.

И такъ, каковъ же результатъ объясненій, данныхъ сегодня графомъ Бобринскимъ и Милюковымъ? Кто же изъ нихъ оказался правъ, а кто виноватъ?

Отвѣчая на это, приходится сказать, что результатъ получился такой, какого и слѣдовало ожидать, т. е. никто никого не убѣдилъ, и каждый остался при томъ же убѣжденіи, при какомъ онъ былъ и до этихъ объясненій. Не только графъ Бобринской и Милюковъ считаютъ себя совершенно правыми, но и сторонники того и другого не измѣнили своихъ мнѣній ни о томъ, ни о другомъ. Фактъ произнесенія Милюковымъ неприличныхъ выраженій остался фактомъ, въ этомъ долженъ былъ признаться и онъ самъ и просить извиненія у Думы. Хомякову пришлось оправдываться, почему онъ не сдѣлалъ вчера же замѣчанія Милюкову, причемъ оправданіе это вышло не совсѣмъ удачнымъ, такъ какъ заявленіе, что онъ благодаря шуму не могъ разслышать сказанныхъ Милюковымъ словъ, не точно: слова эти были произнесены вовсе не во время шума, а при совершенной тишинѣ и слышны были явственно всѣми.

Въ кулуарахъ, когда депутаты расходились, пришлось отъ кадетовъ услышать фразу: «мы должны быть искренно благодарны графу Бобринскому, что онъ далъ намъ возможность такъ подробно изложить программу нашей партіи, какъ это еще никогда не удавалось». Да, конечно, въ такомъ видѣ эта программа еще никогда не появлялась, но дѣйствительно-ли это та программа, которой руководствовались кадеты во время первой и второй Думъ? И тутъ же, въ кулуарахъ, одинъ видный октябристъ сказалъ не менѣе видному кадету: а хотите, чтобъ я вышелъ на каѳедру и громко заявилъ, что я лично слышалъ, какъ Милюковъ передъ первой Думой провозглашалъ, что земельный вопросъ долженъ вызвать конфликтъ съ правительствомъ и поможетъ вамъ его свалить. На это почтенный кадетъ не нашелся ничего отвѣтить.

Саловъ.

28 марта 1908 года.

Пражская «Union» (бывшая «Politik), зорко слѣдящая за всѣми важнѣйшими вопросами внѣшней и внутренней политики Россіи, высказывается по поводу обсужденія Государственной Думой правительственнаго законопроекта о постройкѣ Амурской желѣзной дороги.

Какъ ни важенъ этотъ вопросъ, пишетъ газета въ руководящей статьѣ, новымъ его никакъ нельзя назвать, такъ какъ предварительныя изысканія для проведенія Амурской желѣзной дороги начались еще въ царствованіе Императора Александра III. Къ сожалѣнію, они привели къ убѣжденію, что постройка будетъ сопряжена съ большими трудностями, что и побудило правительство предпочесть постройку Маньчжурской желѣзной дороги. Проведеніе этой линіи привело къ войнѣ съ Японіей, поколебавшей престижъ Россіи и обнаружившей ея ахиллесову пяту. По окончаніи войны правительство немедленно возвратилось къ оставленному плану Амурской желѣзной дороги. Вопросъ идетъ не столько о проведеніи Амурской желѣзной дороги, сколько о томъ, удержитъ ли Россія за собою Амурскую область съ ея почти нетронутыми природными богатствами. Ея стратегическое положеніе на Дальнемъ Востокѣ менѣе чѣмъ удовлетворительно. До войны она господствовала въ Сѣверной Маньчжуріи и могла по своему желанію располагать пересѣкавшей страну желѣзнодорожной линіей; теперь ея положеніе значительно ухудшилось. Согласно пункту VII Портсмутскаго договора, Россія не въ правѣ пользоваться Восточно-Китайской желѣзной дорогой для стратегическихъ цѣлей. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что нынѣшній Китай совсѣмъ не похожъ на прежній. Съ лихорадочной быстротою стремится онъ создать европейски обученную регулярную армію. Военныя силы, которыми онъ располагаетъ въ настоящее время, совсѣмъ не походятъ на тѣ, съ какими приходилось имѣть дѣло во время боксерскаго возстанія. Между тѣмъ сообщеніе Россіи съ Дальнимъ Востокомъ недостаточно обезпечено Восточно-Китайской желѣзной дорогой. Какъ указано въ докладѣ комиссіи по государственной оборонѣ, оно въ сущности виситъ на волоскѣ. Для охраны границъ и предупрежденія возможности утратить всю прилегающую территорію необходимо имѣть желѣзнодорожную линію цѣликомъ, пролегающую по русской территоріи. Вопросъ о ея постройкѣ съ стратегической точки зрѣнія такъ важенъ, такъ безотлагателенъ, что по этому поводу въ русскомъ военномъ министерствѣ и генеральномъ штабѣ не существуетъ двухъ мнѣній. Если Россія хочетъ сохранить въ неприкосновенности плоды трудовъ предшествовавшихъ поколѣній, она не должна жалѣть средствъ, не должна медлить ни минуты, не откладывать постройки Амурской желѣзной дороги. Требуемыя жертвы должны быть принесены, потому что Россія стоитъ передъ дилеммой, утратить-ли ей эту область, или не щадить средствъ, чтобы предупредить угрожающую опасность, пока еще есть время. Высказанныя опасенія не преувеличены, они составляютъ горькую истину. Японскіе и китайскіе агенты, въ большомъ числѣ наводняющіе эту мѣстность своими товарами, лучше всего доказываютъ, какъ дорога она ближайшимъ сосѣдямъ Россіи. Если принять въ соображеніе плотность населенія въ Японіи и Китаѣ и въ Амурской области, гдѣ оно составляетъ всего ²/₃ человѣка на квадратную версту, то этотъ наплывъ желтолицыхъ станетъ вполнѣ понятнымъ. Къ этому нужно прибавить природныя богатства страны, почти нетронутыя и обѣщающія огромные барыши предпріимчивымъ эксплоататорамъ. Территорія богата именно тѣмъ, въ чемъ нуждаются Америка и Японія, превосходнымъ углемъ, желѣзомъ, золотомъ, серебромъ, цинкомъ, мѣдью, графитомъ и нефтью. Приступивъ къ разработкѣ этихъ богатствъ, Россія будетъ въ состояніи снабжать Японію желѣзомъ, Америку—углемъ, Китай—нефтью.

Въ высшихъ дипломатическихъ кругахъ Вѣны по поводу путешествія князя Николая Черногорскаго въ Петербургъ утверждаютъ слѣдующее: Согласно полученнымъ въ Вѣнѣ сообщеніямъ, необычайно дружественный пріемъ, оказанный князю Николаю, ничего не измѣнилъ въ положеніи вопроса о Дунайско-Адріатической желѣзной дороги. Россія покровительствуетъ сербскому проекту, разработанному не безъ участія русскаго генеральнаго штаба? Линія, начертанная въ проектѣ, имѣетъ главнымъ образомъ стратегическое значеніе. Черногорскія притязанія на боковую желѣзнодорожную вѣтвь едва-ли могутъ осуществиться, хотя бы потому, что постройка ея сопряжена съ большими затрудненіями. Въ этомъ вопросѣ Россія дѣйствуетъ въ полномъ согласіи съ Франціей. Въ Сербіи заинтересованы французскіе капиталы, а послѣдній заемъ сербскаго правительства былъ, какъ извѣстно, выполненъ при помощи Оттоманскаго банка. Первый шагъ къ осуществленію сербскаго проекта уже сдѣланъ: французомъ Везеномъ выстроена линія Дунай-Зайетшаръ въ 80 верстъ длины. Линія идетъ параллельно существующей уже дорогѣ бельгійскаго общества «Société des industriels Serbes». Концессія на постройку дороги по сербскому проекту Портой еще не дарована, но князю Николаю не удастся измѣнить ея направленія. Во всякомъ случаѣ предстоятъ еще переговоры, направленные къ тому, чтобы установить желѣзнодорожное сообщеніе между Санъ-Джіованни-ди-Медуа и Антивари. Кромѣ того въ Будапештѣ ведутся въ настоящій моментъ важные переговоры по поводу постройки балканскихъ желѣзныхъ дорогъ. Австро-венгерскій посланникъ въ Бѣлградѣ отправился оттуда въ Будапештъ, гдѣ въ настоящее время находится также австро-венгерскій министръ иностранныхъ дѣлъ баронъ Эренталь. Этотъ-же вопросъ послужилъ предметомъ послѣдней бесѣды имперскаго канцлера князя Бюлова съ австро-венгерскимъ посломъ въ Берлинѣ.

Король Эдуардъ въ теченіе весны предполагаетъ совершить продолжительное путешествіе, которое начнется съ посѣщенія Парижа, куда онъ выѣзжаетъ 3 (16) апрѣля. Тамъ онъ встрѣтится со своей супругой, причемъ королевская чета проведетъ въ Парижѣ праздникъ Пасхи. Изъ Парижа черезъ Кельнъ и Альтону король Эдуардъ отправится въ Данію съ оффиціальнымъ визитомъ датскому двору. Послѣ 3-дневнаго пребыванія въ Копенгагенѣ король Эдуардъ направится далѣе въ Христіанію съ оффиціальнымъ визитомъ королю Гаакону. По окончаніи всѣхъ этихъ визитовъ король на яхтѣ «Викторія и Альбертъ» возвратится въ Лондонъ.

Персидская революція и англо-русское соглашеніе. Въ послѣдней апрѣльской книжкѣ «Revue des Deux Mondes» находимъ большую статью, посвященную персидской революціи и вліянію ея и англо-русскаго соглашенія на персидскій народъ. Авторъ статьи, скрывшій свое имя подъ тремя звѣздочками, въ концѣ своего подробнаго и тщательнаго анализа говоритъ, что персидская революція вмѣстѣ съ англо-русскимъ соглашеніемъ, повидимому, является весьма благопріятнымъ обстоятельствомъ для народовъ, населяющихъ Иранъ. «Никогда Сіамъ не былъ лучше защищенъ, говоритъ авторъ статьи, чѣмъ послѣ того, какъ онъ былъ раздѣленъ на зоны вліянія англо-французскимъ договоромъ. Если Персія съумѣетъ дѣйствовать осторожно и послѣдовательно, то тѣ же выгоды пріобрѣтетъ и она. Безпечность жителей, непрочность строительныхъ матеріаловъ придаютъ всѣмъ восточнымъ странамъ печальный характеръ разрушенія. Нигдѣ это впечатлѣніе не достигаетъ такой яркости, какъ на Иранскомъ плоскогоріи. Дома полуразрушены, улицы заброшены, населеніе въ лохмотьяхъ. Можно подумать, что иранскій народъ достигъ послѣдней ступени паденія и нищеты. Однако, на этихъ развалинахъ мы замѣчаемъ слѣды славной культуры, тонкой интеллигентности, горячаго патріотизма и, что большая рѣдкость въ мусульманской странѣ, сознательное и прочное національное чувство, зародышъ будущаго пышнаго расцвѣта. Потрясеніе, вызванное въ Персіи англійской иниціативой, вмѣсто того, чтобы оказать угнетающее дѣйствіе на персовъ, повидимому, начинаетъ укрѣплять ихъ и сплачивать: оно разбудило въ нихъ спящую энергію. Либеральное движеніе стремится измѣнить свой характеръ; оно объединило шаха и его народъ въ одномъ патріотическомъ чувствѣ, соединило ихъ въ одномъ общемъ стремленіи къ національному возрожденію, успѣхъ котораго могъ бы дѣйствительно обезпечить независимость Персіи.

Памяти профессора Н. П. Дашкевича.

3-го февраля состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора, посвященное памяти умершаго за двѣ недѣли предъ тѣмъ проф. Н. П. Дашкевича. Аудиторія была полна: члены общества Нестора не помѣщались за своимъ обычнымъ столомъ; посторонней публики было очень много. Въ рѣчахъ ораторовъ съ большей или меньшей полнотой были отмѣчены заслуги покойнаго въ разнообразныхъ областяхъ исторической науки; не были пройдены молчаніемъ ни его профессорская и преподавательская дѣятельность, ни его труды въ ученыхъ обществахъ. Былъ исполненъ долгъ передъ усопшимъ членомъ университетской коллегіи—было все, что полагается въ такихъ случаяхъ. Но, выходя изъ аудиторіи, многіе чувствовали смутную неудовлетворенность: былъ какой-то пробѣлъ, чего-то недоставало...

Быть можетъ въ засѣданіи ученаго общества и неумѣстны были иныя рѣчи, но ихъ все-же хотѣлось-бы слышать, особенно намъ, бывшимъ слушательницамъ Николая Павловича на Высшихъ женскихъ курсахъ первыхъ лѣтъ ихъ существованія.

Одна строго научная оцѣнка работъ и дѣятельности покойнаго насъ не удовлетворила. Намъ хотѣлось-бы видѣть отмѣченными не только заслуги его передъ наукой, но и многія, рѣдкія по нынѣшнимъ временамъ, черты его душевнаго уклада, а главное—ту доминирующую ноту его внутренняго міра, которая характеризуетъ его не только какъ ученаго и профессора, но и какъ человѣка *).

*) Въ рѣчи проф. Флоринскаго было нѣсколько словъ объ этомъ, но они были сказаны вскользь и между прочимъ.

АДМИРАЛЪ МАКАРОВЪ. 2)

В. Шульгина.

(Продолженіе *).

I.

Мечта адмирала Макарова.

Онъ положилъ обѣ руки на трибуну, опустилъ голову и нѣсколько мгновеній какъ бы обдумывалъ, съ чего начать... Тихій ропотъ пошелъ по залѣ, взволнованные завороженные люди спѣшили воспользоваться краткимъ мгновеніемъ, чтобы шепнуть сосѣдямъ чувства, загорѣвшіяся въ нихъ.

—Господи, какъ интересно! вырвалось у кого-то почти громко...

Онъ поднялъ голову, чтобы говорить, и снова абсолютная тишина легла надъ Думой... Теперь онъ говорилъ совсѣмъ спокойно, ровно, плавно.

—Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, я помню, столица вдругъ взволновалась... Былъ февраль мѣсяцъ... Ледъ на Финскомъ заливѣ сковалъ наше море своею ледяной грудью, такой же толстой, какъ и всегда, нѣтъ, даже толще, потому что въ этомъ году ледъ былъ особенно крѣпокъ... Всякое судоходство давно прекратилось, и столица, гдѣ Великій Государь ногою твердой сталъ при морѣ, переживала свои зимніе сухопутные мѣсяцы... отрѣзанная сотнями верстъ ледяного поля отъ зыбкой и вольной морской волны... Печальные эти мѣсяцы для насъ, моряковъ... Безсильные и ненужные бродимъ мы по берегу, посматривая съ тоской и злобой на наши суда, закованныя въ ледяную темницу... Такъ было и тогда... И вдругъ пришло совершенно невѣроятное извѣстіе... Ермакъ, только что спущенный съ верфи Амстронга въ Англіи, 21 февраля вышелъ изъ Ньюкастля, черезъ нѣсколько дней, пройдя Бельтъ, вошелъ въ Финскій заливъ и взялъ курсъ на Кронштадтъ... На Кронштадъ въ февралѣ мѣсяцѣ!.. Люди не вѣрили своимъ глазамъ, перечитывали телеграммы по нѣсколько разъ и, наконецъ, объявили это газетной уткой! Какое безуміе! Пробиться сквозь ледъ Финскаго залива такой толщины въ эту пору—это столь-же возможно, какъ выброситься на сушу и продолжать путь по снѣжнымъ полямъ! Не будетъ же онъ въ самомъ дѣлѣ ломать ледъ двухъаршинной толщины! Ледъ, который свободно выдерживаетъ осадную артиллерію...

Такъ говорили моряки... Обыватели же еще меньше этому вѣрили, потому что русскіе люди твердо запомнили грустную исторію русской столицы, зимою недоступной съ моря... Не разъ скорбѣла Россія о томъ, что Петръ Великій, отчаявшись пробиться къ Черному морю, поставилъ столицу на такомъ сѣверѣ... и не вамъ, конечно, напоминать объ этомъ, господа. Однако, время шло и черезъ нѣсколько дней пришла вторая депеша, гласившая, что Ермакъ, добравшись до ледяной стихіи, сплошнымъ покровомъ лежавшей до самой столицы и преграждавшей ему путь, не колеблясь вошелъ во льды и, пробиваясь, сквозь ихъ толщу—держитъ курсъ на Кронштадтъ! Тутъ всколыхнулась вся страна... Что такое! Неужели-же невозможное стало возможнымъ?.. Такъ это не сказка? не газетная утка, не бредъ репортера?!.. Ермакъ идетъ въ Кронштадтъ зимою?!.. Господи! Однако, осилившіе это первое изумленіе, скептики стали снова сомнѣваться... Идетъ то идетъ, но дойдетъ-ли! Вотъ въ чемъ вопросъ!.. Пусть же дойдетъ сначала! Что онъ тамъ ломается около берега, пусть же залѣзетъ въ самую середину, пусть тамъ попробуетъ! Но смѣлая попытка Ермака, его рѣшимость пробиться сквозь льды и освободить столицу изъ темницы, создали ему рядомъ со скептиками горячихъ сторонниковъ... Я помню, всѣ энтузіасты, молодежь, женщины и поэты, первые повѣрили въ него и затрепетали желаніемъ увидѣть исполненіе смѣлаго замысла, увидѣть гордаго Ермака въ Кронштадтѣ, въ Петербургѣ, въ Невѣ, противъ Зимняго Дворца! Страна раздѣлилась... Вездѣ, въ собраніяхъ, въ залахъ, въ театрахъ, въ публикѣ, за чайнымъ столомъ—вездѣ, гдѣ собирались русскіе люди, шелъ горячій неудержимый споръ... Дойдетъ-ли Ермакъ?.. О, дойдетъ, дойдетъ, дойдетъ! твердило все молодое, все восторженное, дойдетъ и освободитъ столицу Петра отъ вѣковыхъ, тысячелѣтнихъ узъ, не можетъ быть, чтобы онъ не дошелъ, онъ долженъ дойти!..

Это невозможно, твердили зрѣлые умы—это немыслимо, это противъ законовъ логики и природы, безумная затѣя, выброшенныя деньги, безполезный трудъ!..

Въ самыхъ глухихъ углахъ, въ медвѣжьей глуши, за тысячи верстъ отъ Балтійскаго моря, въ странахъ, откуда, по русской поговоркѣ, хоть три года скачи, никуда не доскачешь—люди волновались, спорили, жили Ермакомъ и депешами.

А Ермакъ, скромный и вѣрный корабль, какъ-бы чувствовавшій на себѣ токъ національной любви и гордости, точно облакомъ обволакивавшей его желѣзныя бедра, какъ бы вдохновленный страстнымъ и трепетнымъ ожиданіемъ Россіи, какъ бы охваченный удесятеренной силой подъ жгучими благословеніями родины,—успѣшно боролся со льдами, разбивая, раздавливая ледяныя поля, штурмомъ или осадой бралъ ледяные торосы и все подвигался, быстро подвигался во льдахъ къ сѣверу—держа курсъ на Кронштадтъ.

3 марта главный командиръ Кронштадта получилъ депешу:

—Завтра, 4 марта, въ два часа дня войду въ гавань Кронштадта.

Адмиралъ Макаровъ.

Теперь сомнѣній уже быть не могло. Ермакъ пробился черезъ отъ вѣка непроходимые льды, Ермакъ дойдетъ до Кронштадта!

День этотъ навсегда останется памятнымъ въ сердцахъ тѣхъ, кто видѣлъ его...

Многотысячная толпа сплошною стѣною покрыла «стѣнку» Кронштадта... Тысячи глазъ напряженно вглядывались въ дымку непрогляднаго тумана, залегшую надъ моремъ, надъ ледянымъ моремъ, господа!.. Ледъ былъ толщиною около двухъ аршинъ и объ этомъ знали... Казалось просто невѣроятнымъ, чтобы можно было пробиться сквозь эти оковы... вѣчныя оковы столицы... Толпа волновалась... Вдругъ туманъ спало... Крикъ вырвался изъ тысячи грудей... Ермакъ оказался уже близко... Онъ шелъ прямо на Кронштадтъ, прямо сквозь льды, какъ будто не замѣчая ихъ, какъ будто передъ нимъ была не крѣпкая непроницаемая стихія, а мягкая грудь волны... Господа, вы не можете себѣ представить чувствъ, которыя охватили русскихъ людей, впервые увидѣвшихъ Ермака... Радость, гордость, національная гордость, умиленіе — вызывало слезы на тысячи глазъ, и любовь, любовь и поклоненіе этому дорогому кораблю, сдѣлавшему невозможное, пробившемуся къ своей столицѣ, къ русской столицѣ, къ русскому берегу, всѣ эти чувства, какъ пьяное вино, ударило въ головы, и народъ бросился по льду на встрѣчу побѣдителю льдовъ... Тысячи народа съ крикомъ привѣтствія бросились прямо къ нему, чтобы окружить его своею радостью, благодарностью и любовью... Ледоколъ, попавъ въ самую гущу, обезумѣвшихъ отъ восторга людей, замедлилъ ходъ и окруженный тысячами восторженнаго народа медленно подходилъ къ воротамъ гавани... Несмолкаемое ура гремѣло сплошь съ залитыхъ народомъ береговъ... На верхней палубѣ, почти раздавленный величіемъ этой минуты съ невыносимо колотившимся сердцемъ стоялъ адмиралъ Макаровъ... Мечта сбывалась! Онъ входилъ въ Кронштадтъ посреди самой гущи льдовъ, прорѣзавъ свой путь сквозь сотни верстъ сплошного льда... Его узнали... И тысячная толпа радостно привѣтствовала его со слезами на глазахъ... Вотъ онъ прошелъ ворота... Суда, зимовавшіе въ гавани, стали салютовать Ермаку... Въ это мгновеніе, господа, звуки, знакомые также адмиралу Макарову, какъ и вамъ, безконечно дорогіе, могучіе звуки гимна поплыли надъ гаванью, покрытою льдомъ, надъ чернымъ моремъ людей, обнажившихъ головы и донеслись до вздрогнувшаго Ермака, затрепетали надъ его высокими бортами и горячей струей влились въ сердце адмирала...

...Такъ Россія привѣтствовала своего вѣрнаго слугу...

Но высшая радость, высшая честь настала тогда, когда Ермакъ сталъ посреди гавани и народъ бросился къ ледоколу еще ближе, каждому хотѣлось быть къ нему поближе, потрогать его рукой, поласкать, на самомъ ледоколѣ сотни рукъ пожимали руку адмирала Макарова и сотни блестящихъ глазъ приковались къ нему съ восторгомъ и умиленіемъ... Ему подали депешу.

—Отъ Его Императорскаго Величества, сказалъ подавшій.

Дрожащими руками адмиралъ развернулъ телеграмму.

«Поздравляю Васъ съ приходомъ въ Кронштадтъ въ это время года. Блестящему осуществленію Вашей мысли радуюсь вмѣстѣ съ вами...

...Такъ привѣтствовалъ Государь своего вѣрнаго слугу!

—Да здравствуетъ Государь Императоръ! вдругъ закричалъ Крупенскій съ мѣста.

Онъ не выдержалъ. Это описаніе торжественной встрѣчи слишкомъ взволновало и растрогало его, онъ долженъ былъ выразить свое чувство. И привѣтствіе Государя покойному адмиралу, такое теплое и сердечное, переполнило чашу. Впрочемъ вся Дума переживала тоже...

Всѣ вскочили съ своихъ мѣстъ.

—Да здравствуетъ Государь Императоръ, Ура! Ура, Ура! кричала Дума перебивающимися голосами. Настроеніе и такъ приподнятое сразу прыгнуло еще выше.

Когда, вдругъ прорвавшаяся, волна затихла и снова тишина легла надъ Думой—Ивановъ-Безродный продолжалъ:

—Этотъ день былъ счастливымъ днемъ въ жизни адмирала Макарова. Но за нимъ выпали и суровыя испытанія, господа...

Ледоколъ Ермакъ оказался вполнѣ годнымъ для дѣйствій въ Финскомъ заливѣ. Онъ свободно ломалъ всякій ледъ и въ эту-же весну освободилъ и спасъ нѣсколько десятковъ пароходовъ, затертыхъ во льду и провелъ ихъ въ гавань. Но мысли адмирала Макарова были смѣлѣе. И не объ одномъ Финскомъ заливѣ думалъ онъ, когда строилъ Ермакъ. Адмиралъ Макаровъ хотѣлъ побѣдить всякіе льды, не только Балтійскіе, но и льды Ледовитаго океана. Правда, онъ зналъ, это Ермакъ слабъ для такой борьбы. Это былъ только первый опытъ, если-бы онъ удался, адмиралъ мечталъ построить новый ледоколъ, гораздо болѣе мощный, который способенъ былъ-бы пробиться сквозь полярныя оковы. Для чего, спросите вы? Цѣль какая? Цѣль была двойная. Первая—пробиться Ледовитымъ океаномъ къ нашимъ великимъ сибирскимъ рѣкамъ, къ Оби и Енисею. Дать богатствамъ Сибири морской путь, сдѣлать недоступную материковую Сибирь—приморскою страною. Это первая цѣль—практическая. Вторая, господа, это взять тотъ великій призъ, къ которому въ продолженіе вѣковъ стремятся народы изъ благороднаго соперничества національной гордости... Я назову вамъ его черезъ нѣсколько мгновеній, но сначала позвольте мнѣ разсказать вамъ, какъ осуществленіе этого дѣла стало возможнымъ нынѣ.

Въ томъ же году, когда Ермакъ сдѣлалъ свой первый рейсъ въ Кронштадтъ, но только въ августѣ мѣсяцѣ, адмиралъ Макаровъ пошелъ въ Ледовитый океанъ дѣлать опыты съ полярнымъ льдомъ. Опыты эти показали слѣдующее. Ледоколъ, даже такой сравнительно слабый, ломалъ всякій ледъ. Адмиралъ прошелъ много миль льдами и нигдѣ не встрѣтилъ непреодолимыхъ препятствій. Съ этой стороны дѣло было благополучно. Но явилось другое затрудненіе, неожиданное. Корпусъ ледокола оказался слабымъ. При набѣгѣ на льды полнымъ ходомъ ребра ломались, получались пробоины. Это заставило адмирала вернуться. Съ этой стороны Ермакъ оказался негоднымъ для борьбы съ ледовитыми льдами, онъ оказался хрупкимъ.

Но это не смутило адмирала, онъ вѣдь, строя Ермакъ, зналъ, что это только первый опытъ и только удача этого опыта вскружила ему голову до такой степени, что ему казалось, будто онъ уже близокъ къ цѣли. Обжегшись, онъ снова засѣлъ за чертежи и вычисленія... Передъ самой войной работа была кончена. Адмиралъ начертилъ ледоколъ, который, по его мнѣнію, могъ выдержать какую надо борьбу со льдами Ледовитаго океана. Тогда вспыхнула война, тогда насталъ тотъ страшный день, который унесъ адмирала въ могилу... Послѣ его смерти некому было заняться его дѣломъ. Такъ его чертежи пролежали мѣсяцы и годы. Наконецъ, въ память дружбы, которую я питалъ къ покойному, я попросилъ у его семьи на просмотръ все, что осталось послѣ него. И я счастливъ, господа, сказать вамъ, что я нашелъ эти чертежи адмирала Макарова. Проектъ ледокола исполненъ до мельчайшей подробности и въ чертежахъ къ нему всѣ объяснительныя записки—все это будетъ передано мной Государственной Думѣ и теперь, отъ васъ, господа представители русскаго народа, зависитъ воплотить ихъ въ жизнь...

Господа! Люди умираютъ, мысли вѣчны... Хотите-ли вы почтить память адмирала Макарова? Если да, вотъ путь передъ вами...

Я скажу вамъ, что надо дѣлать, господа.

. . . .

Тамъ... тамъ за сплошной стѣной льдовъ, за сотнями миль ледяныхъ полей, за кряжами ледяныхъ торосовъ, за синеватыми вершинами айсберговъ, на сѣверѣ, тамъ, откуда по ночамъ невѣдомое таинственное сіяніе заливаетъ небо, тамъ, куда, влекомая загадочной силой, вѣчно упорно смотритъ магнитная стрѣлка, тамъ, гдѣ солнце обходитъ полный кругъ на небѣ, тамъ, господа, есть точка, вилъ земли, моря или льда, гдѣ никогда не ступала человѣческая нога, никогда ни единый корабль не бороздилъ морской пѣны... Тамъ на этой точкѣ, загадочной, невѣдомой, влекущей, куда въ теченіе вѣковъ стремятся народы, стремятся и гибнутъ, тамъ водрузить трехцвѣтное знамя, тамъ заговорить звуками русской рѣчи, назвать эту землю, это море или этотъ ледъ русскимъ названіемъ, именемъ Государя своего объявить ее своею, ее, эту гордую, недоступную, объявить частью великой единой и недѣлимой Россіи—вотъ, господа, что было всю жизнь и въ минуту смерти мечтою адмирала Макарова!

Исполните-ли вы его мечту? Хотите-ли? Путь открытъ передъ вами... Вотъ чертежи адмирала... Стройте ледоколъ!.. Онъ пойдетъ на сѣверъ... онъ пробьется сквозь льды... сквозь поля, сквозь торосы, сквозь айсберги... и откроетъ... Сѣверный полюсъ, господа!!!!

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 91.

Вотъ почему я рѣшаюсь попробовать, хотя-бы теперь, пополнить ощущавшійся пробѣлъ въ поминкѣ по Николаѣ Павловичѣ и, выступая съ этимъ скромнымъ приношеніемъ памяти дорогого учителя, льщу себя надеждой, что слова мои найдутъ откликъ въ сердцахъ хотя-бы его бывшихъ слушательницъ, и онѣ присоединятся къ моей оцѣнкѣ личности Николая Павловича.

Это будетъ оцѣнка женщины: оцѣнка не столько разумомъ, какъ чувствомъ; не столько того, что было осязательно въ научной дѣятельности Николая Павловича, какъ того, что ощущалось въ духѣ его работъ, что, быть можетъ, невѣдомо для него самого, давало имъ тонъ и окраску. Мнѣ жаль проводить въ могилу эту прекрасную душу словами сухой научной прозы; мнѣ хочется возстановить въ своей памяти и закрѣпить для другихъ тѣ высоко-цѣнныя черты ея, которыя, быть можетъ, и не играютъ важной роли въ образѣ мужа науки, но сами по себѣ онѣ высоки, онѣ прекрасны и достойны того, чтобы ихъ не забыли.

Николай Павловичъ не случайно избралъ темой первой работы по своей спеціальности «сказанія о св. Граалѣ»: онъ самъ былъ рыцаремъ Грааля, служителемъ высокаго недосягаемаго идеала, неустаннымъ пилигримомъ къ высотамъ Mont-Salvag'е. Эта черта характера красной нитью проходитъ чрезъ всю его жизнь, чрезъ всю его научную и преподавательскую дѣятельность. Я рѣшаюсь утверждать, что самый выборъ темъ его работъ, курсовъ его лекцій въ значительной мѣрѣ обусловливался этой чертой его характера, и тѣ работы, которыя касались области вѣчныхъ исканій духа, особенно удавались ему. Эти вопросы, когда онъ работалъ надъ ними, безотчетно будили родственныя струны въ его собственной душѣ.

Запросы духа всегда были на первомъ планѣ въ его жизни. Скромность жизненной обстановки, полное отсутствіе погони за матеріальными благами, нежеланье и, быть можетъ, неумѣнье блеснуть и показать себя въ выгодномъ свѣтѣ, нѣсколько преувеличенная скромность собственной оцѣнки—все это хорошо знакомо людямъ, знавшимъ Николая Павловича. Самая манера обращенія его съ людьми носила на себѣ отпечатокъ той кажущейся теперь старомодной courtoisie, о которой онъ такъ много говорилъ намъ на своихъ лекціяхъ, и которая, очевидно, была для него привлекательна. Вспомнимъ Николая Павловича, какъ профессора на Высшихъ женскихъ курсахъ. Его аудиторіи никогда не были пусты, его слушали внимательно и серьезно, чувствуя и сознавая, что все, что онъ передаетъ слушательницамъ, красиво по формѣ и цѣнно по содержанію. Онъ давалъ намъ въ своихъ лекціяхъ не мало прямо фактическаго матеріала, уложеннаго въ рамки строго обдуманнаго и выдержаннаго плана, въ ясномъ, прекрасномъ изложеніи съ блестками остроумія и цвѣтами красорѣчія. Онъ училъ насъ пріемамъ критической оцѣнки; училъ сознательно подходить къ литературнымъ произведеніямъ и памятникамъ человѣческой мысли. Но вспомнимъ, какія главы, какіе отдѣлы читанныхъ курсовъ были отдѣланы наиболѣе тщательно и любовно и изложены съ теплотой, заставлявшей думать, что эти сюжеты были близки ему по духу, отвѣчали запросамъ его собственнаго внутренняго міра. Это—сюжеты, имѣвшіе, такъ или иначе, отношеніе къ рыцарству духа. Поэзія трубадуровъ во Франціи и пѣсни нѣмецкихъ миннезенгеровъ, дворы любви и состязанія пѣвцовъ, рыцари короля Артура и паладины Карла Великаго—какъ ярко и выпукло умѣлъ ихъ представить Николай Павловичъ и оттѣнить струйку духовнаго элемента въ этихъ красивыхъ, но могущихъ казаться пустыми и искусственными, образахъ.

А блестящія картины отеля Рамбулье и салоновъ первыхъ précieuses съ цѣлымъ сонмомъ изящныхъ и галантныхъ поэтовъ! а казавшееся намъ, иногда преувеличеннымъ вниманіе къ пасторалямъ д'Юрфе и странствованіямъ Скюдери по островамъ Tendre!

Скажутъ, быть можетъ, что эти темы выбирались во вниманіе къ женской аудиторіи; но не менѣе тщательно были обработаны Николаемъ Павловичемъ и другія, болѣе общія и серьезныя, но все изъ той-же области исканій духа. Монтень, Ларошфуко, Паскаль, Руссо, Шатобріанъ—какъ старался онъ выяснить намъ ихъ философское міровоззрѣніе, сдѣлать понятными и близкими ихъ образы.

Скрыто-симпатизирующее отношеніе Николая Павловича къ такимъ сюжетамъ особенно ярко выступаетъ при сопоставленіи съ изложеніемъ имъ темъ другого характера. Раціоналистическое направленіе мысли повидимому не привлекало его. Сатирическія произведенія излагались добросовѣстно, но безъ увлеченія, и когда, въ общемъ порядкѣ изложенія, доходила очередь до писателя болѣе реалистическаго направленія (хотя-бы Скаррона съ его Roman comique) чувствовалось, что профессоръ говоритъ о немъ потому, что долженъ познакомить съ нимъ аудиторію. Расинъ былъ представленъ ярче, чѣмъ Корнель; изъ всѣхъ энциклопедистовъ задушевно очерченъ лишь Руссо; въ творчествѣ Мольера рѣзко оттѣнена струя мизантропіи и оставлены сравнительно въ тѣни комедіи нравовъ.

Лекціи по исторіи англійской литературы были интересны и содержательны, но не давали намъ такихъ яркихъ, богатыхъ красками и согрѣтыхъ чувствомъ внутренней симпатіи лектора, картинъ.

Мнѣ очень жаль, что, не слушавши у Николая Павловича курсовъ другихъ литературъ, я не могу продолжать свои параллели; но я увѣрена, что это было-бы возможно, такъ какъ не только на лекціяхъ, но и въ печатныхъ работахъ Николай Павловичъ былъ вѣренъ своимъ излюбленнымъ темамъ.

Развѣ не характерны въ этомъ отношеніи темы его научныхъ работъ въ необъятной области его спеціальности: «Сказанія о Граалѣ», «Романтика Круглаго Стола», «Провансальскіе трубадурки», «Рыцарство на Руси въ жизни и поэзіи», «Міровая скорбь и мрачное міровоззрѣніе», «Зезенгеймская идиллія»; характеристики поэтовъ—романтиковъ: Красова, Жуковскаго и Лермонтова, Байрона и Шиллера? Это все звенья одной и той-же цѣпи, все отпрыски одного корня. На публичныхъ лекціяхъ Николай Павловичъ знакомилъ насъ съ Вертеромъ, Рене—Шатобріана, Коринной—г-жи Сталь, Адольфомъ—Бенжамена-Констана, героями мрачнаго міровоззрѣнія и міровой скорби. О міровой скорби и пессимизмѣ много писалъ и говорилъ на лекціяхъ Николай Павловичъ, но это былъ не философскій пессимизмъ Шопенгауера, Гартмана, или Нитше, а все то-же порыванье безпокойнаго и ищущаго человѣческаго духа куда-то вдаль или ввысь, лишь-бы вонъ изъ міра житейской борьбы за существованіе.

Прибавлю еще, что Николая Павловича привлекала и область фольклора, (хотя онъ ею почти не занимался). Мнѣ думается понятно, почему: это тоже область, далекая отъ матеріальнаго міра, въ которую такъ заманчиво погружаться изслѣдователю, постоянно открывая нежданныя сокровища и выслѣживая невидимые пути хода человѣческой мысли.

Вотъ все, что я хотѣла сказать. Не знаю, удалось-ли мнѣ хоть слабо, хоть въ общихъ чертахъ представить привлекательный образъ человѣка, такъ мало цѣнившаго земныя блага и такъ высоко—порывы человѣческой мысли и духа. Мнѣ пріятно будетъ, если другіе, прочтя эти строки, скажутъ: да, онъ былъ такимъ, и мы сохранимъ его такимъ въ своемъ воспоминаніи!

М. Сонни.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ изъ кр. Прилукскаго уѣзда, с. Васьковецъ Вакулѣ Пинчуку, Евфиму Гузенко, Антону Шульгѣ и изъ казаковъ того же села Федору Клименко, Ѳеодосію Ивченко и Никитѣ Побочему помилованіе. Означенныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами вторженіе въ жилища евреевъ и уничтоженіе и похищеніе ихъ имущества, по словамъ «Полт. Вѣст.», присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ каждый.

Даръ городу. Умершая въ декабрѣ прошлаго года въ Петербургѣ жена дѣйст. ст. сов. М. Н. Максимовичъ, урожденная Хрякова, завѣщала городу Кіеву 85,000 р. 65,000 руб. М. Н. Максимовичъ завѣщаны на нужды учрежденныхъ городскимъ управленіемъ городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Кіевѣ съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ бы употребленъ на постройку и оборудованіе «Дѣтскаго пріюта» этого общества съ наименованіемъ его «Дѣтскій пріютъ Маріи Николаевны и Николая Ивановича Максимовичей», и 20,000 рублей на учрежденіе при городской больницѣ двухъ безплатныхъ коекъ для хроническихъ больныхъ: одну для мущинъ имени Николая Григорьевича Хрякова, и другую для женщинъ имени Стефаниды Ивановны Хряковой.

Вчера, 31 марта, возвратился изъ Петербурга управляющій канцеляріей Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора, д. с. с. А. Н. Невѣровъ и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей.

Засѣданія четвертой сессіи Кіевскаго порайоннаго желѣзнодорожнаго комитета. 28 и 29 марта, въ залѣ биржевого комитета происходили многолюдныя засѣданія экстренной сессіи Кіевскаго порайоннаго желѣзнодорожнаго комитета для разсмотрѣнія вопроса объ усиленіи желѣзныхъ дорогъ района, а также по улучшенію водныхъ путей. Въ засѣданіи приняли участіе представители всѣхъ службъ Юго-Западныхъ, Полѣскихъ и Либаво-Роменской желѣзныхъ дорогъ, а также представитель Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги и представители всѣхъ общественныхъ организацій, входящихъ въ составъ комитета. Самыми интересными вопросами, какъ и на совѣщаніи при разсмотрѣніи усиленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ, были вопросы о линіи Цвѣтково—Погребище, развитіе ст. Кіевъ и всего Кіевскаго узла съ устройствомъ обводной линіи черезъ Трухановъ островъ для соединенія съ Дарницей, а также развитіе Одесскаго порта. Хотя на совѣщаніи 20 марта и была признана единогласно необходимость для разгрузки участка Цвѣтково—Фастовъ построить новую линію Цвѣтково—Погребище вмѣсто второго пути Цвѣтково—Фастовъ, тѣмъ не менѣе, въ виду прибывшихъ новыхъ членовъ, не совсѣмъ знакомыхъ съ этимъ вопросомъ, онъ еще разъ былъ обсужденъ и послѣ обстоятельныхъ рѣчей членовъ комитета В. Я. Демченко и С. Я. Леонтьева, а также разъясненій представителя Юго-Западныхъ жел. дорогъ А. А. Абрагамсона была принята единогласно постройка новой линіи Цвѣтково—Погребище. При разсмотрѣніи вопроса о Кіевскомъ узлѣ и постройкѣ вѣтви на гавань представитель г. Кіева инженеръ В. Я. Демченко указалъ на необходимость теперь же рѣшить вопросъ о Кіевскомъ узлѣ. Развитіе Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги на ст. Кіевъ II сортировочной станціи, по мнѣнію В. Я. Демченко, рѣшительно недопустимо, судя по опыту товарной ст. Кіевъ I Юго-Западныхъ жел. дорогъ. Сортировочная станція Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги должна быть устроена въ Дарницѣ, а на ст. Кіевъ II оставаться одна товарная для мѣстныхъ грузовъ и должна быть устроена вторая пассажирская станція. Возлѣ ст. Кіевъ II имѣется двѣ части города—Новое Строеніе и Звѣринецъ, а также Деміевка; все это по населенію составляетъ болѣе 100,000 душъ и они должны ѣздить на пассажирскую станцію за 6—8 верстъ вдоль желѣзной дороги. Такое явленіе ненормально. Московско-Кіево-Воронежская дорога ссылается на свое соглашеніе съ Юго-Западными жел. дорогами о пользованіи однимъ пассажирскимъ вокзаломъ, но это было хорошо въ 1880 году, когда всѣхъ прибывшихъ въ Кіевъ и уѣхавшихъ пассажировъ было около 300,000 душъ, теперь же, по даннымъ 1907 года прибывшихъ и уѣхавшихъ пассажировъ около 2.500.000 душъ и одной станціей при такой разбросанности города обойтись нельзя. Она будетъ тѣсна, какъ ее не расширяйте. Въ виду этого инженеръ В. Я. Демченко просилъ комитетъ принять цѣликомъ предложеніе Юго-Западныхъ жел. дорогъ: устроить вѣтвь на гавань, соединить ее второй вѣтвью и мостомъ черезъ Днѣпръ съ Дарницей, развить ст. Дарница, а на существующей ст. Кіевъ II оставить товарную станцію для мѣстнаго населенія и устроить новую пассажирскую станцію—это будетъ коренное и единственное рѣшеніе расширенія Кіевскаго узла, хотя оно и будетъ стоить дороже. Съ этимъ не соглашался представитель Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги инженеръ А. С. Проскуряковъ, но всѣ его доводы были впослѣдствіи опровергнуты инженерами А. А. Абрагамсономъ и С. А. Печковскимъ. Послѣ нѣкоторыхъ разъясненій комитетъ принялъ предложеніе Юго-Западныхъ жел. дорогъ о необходимости развитія Дарницы вмѣсто Кіева II съ устройствомъ соединительной вѣтви черезъ Подолъ съ Дарницей и устройствомъ второй пассажирской станціи на Кіевѣ II. Вопросъ о необходимости переустройства Одесскаго порта и выдѣленія особой хлѣбной гавани вызвалъ оживленные дебаты. Съ одной стороны, представители Одессы, сельскаго хозяйства и Юго-Западныхъ жел. дорогъ считали это необходимымъ, съ другой стороны, представители земствъ, водныхъ путей сообщенія и другихъ биржевыхъ комитетовъ доказывали, что развивать Одессу не нужно, но послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ споровъ, а также подробнаго объясненія инженеровъ А. А. Абрагамсона и С. А. Печковскаго комитетъ 14 противъ 12 голосовъ постановилъ необходимость переустройства Одесскаго порта съ выдѣленіемъ хлѣбной гавани и устройствомъ элеватора. Оживленныя пренія вызвалъ также вопросъ о постройкѣ второго пути на участкѣ Гомель—Жлобинъ. Представитель Либаво-Роменской жел. дороги инженеръ И. В. Нироде доказывалъ комитету необходимость немедленно приступить къ постройкѣ второго пути, въ виду все усиливающагося движенія поѣздовъ. Инженеръ В. Я. Демченко по этому поводу указалъ, что въ виду осуществленія въ скоромъ времени постройки линіи Жлобинъ—Кіевъ нѣтъ надобности въ постройкѣ второго пути Гомель—Жлобинъ, такъ какъ всѣ грузы пойдутъ по новой линіи Кіевъ—Жлобинъ. Комитетъ принялъ предложеніе о постройкѣ новой линіи Жлобинъ—Кіевъ, постройку же вторыхъ путей отклонилъ.

Наложеніе штрафа на общество водоснабженія. Городской водопроводной комиссіей наложенъ первый штрафъ въ 100 р. на Кіевское общество водоснабженія за подаваемую въ водопроводъ недостаточно чистую и содержащую минеральныя частицы воду, что было установлено анализомъ, произведеннымъ на городской санитарной станціи.

Отказъ въ утвержденіи купчей крѣпости на продажу городомъ Кіевомъ принадлежащей ему земли. Нѣсколько времени тому назадъ городское управленіе пожелало продать мѣщанкѣ Александрѣ Кравченко принадлежащую городу Кіеву пустопорожнюю усадьбу, но продажа эта не могла осуществиться вслѣдствіе постановленія старшаго нотаріуса Кіевскаго окружного суда, отказавшагося утвердить купчую крѣпость. По этому дѣлу повѣреннымъ города Кіева, прис. пов. М. Е. Краинскимъ была принесена кассаціонная жалоба въ Правительствующій Сенатъ на опредѣленіе Кіевской судебной палаты, который, принимая во вниманіе: 1) что старшій нотаріусъ не утвердилъ купчей крѣпости на продажу городомъ Кіевомъ мѣщанкѣ Кравченко участка городской земли по двумъ основаніямъ: а) по недоказанности установленными актами укрѣпленія принадлежности проданнаго имущества городу Кіеву на правѣ собственности и б) по неуказанію въ купчей, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу; 2) что старшему нотаріусу были представлены въ доказательство принадлежности городу продаваемаго имущества два плана города Кіева, на каковыхъ планахъ участокъ, покупаемый Кравченко, показанъ находящимся въ предѣлахъ селительной части городскихъ земель; 3) что судебная палата признала отказъ старшаго нотаріуса правильнымъ, исходя изъ того соображенія, что городской планъ 1874 г. имѣетъ исключительно административное значеніе, по плану же коштнаго межеванія нельзя опредѣлить, принадлежитъ ли продаваемый участокъ городу Кіеву или же укрѣпленъ за частнымъ лицомъ или учрежденіемъ; 4) что послѣднее соображеніе судебной палаты не можетъ, однако, быть признано согласнымъ съ законами, такъ какъ планы коштнаго межеванія служатъ доказательствомъ вотчинныхъ правъ, а зачѣмъ по смыслу 414 ст. X т. I ч. всѣ городскія земли, находящіяся въ предѣлахъ городской черты и ни за кѣмъ не числящіяся по крѣпостнымъ актамъ, должны быть признаваемы собственностью городовъ, наведеніе же справокъ о томъ, числится ли продаваемое имущество по реестру за частнымъ лицомъ или учрежденіемъ лежало на обязанности старшаго нотаріуса; 5) что, такимъ образомъ, отказъ старшаго нотаріуса въ утвержденіи купчей крѣпости Кравченко по первому вышеприведенному основанію представляется лишеннымъ основанія и опредѣленіе судебной палаты, коимъ отказъ этотъ признанъ правильнымъ, какъ нарушающее ст. 414 т. X. ч. I и 168 пол. о нотар. части, не можетъ быть оставлено въ силѣ, и нѣкоторыя причины чисто формальнаго свойства, опредѣляетъ: отмѣнить рѣшеніе Кіевской судебной палаты и дѣло для новаго разсмотрѣнія передать въ другой департаментъ той же палаты при указѣ. Дѣло это вторично было разсмотрѣно 4 департаментомъ Кіевской судебной палаты, которая признала дѣйствія старшаго нотаріуса неправильными и отмѣнила прежнее рѣшеніе. Вопросъ этотъ имѣетъ большое принципіальное значеніе для городского управленія, такъ какъ городъ на многія принадлежащія ему земли не имѣетъ, кромѣ плановъ коштнаго межеванія, другихъ документовъ.

Засѣданіе городской училищной коммиссіи. Въ состоявшемся въ субботу, 29 марта, засѣданіи городской училищной коммиссіи постановлено, между прочимъ, ходатайствовать передъ думой о предоставленіи учебному округу 3 дес. городской земли и 3,000 рублей деньгами для сооруженія зданія учительскаго института, при условіи содержанія въ институтѣ 10 городскихъ степендіатовъ.

Разъясненіе Сената. По смыслу статей городового положенія, лицо, избранное въ гласные, является избранникомъ и представителемъ интересовъ всего городского населенія, а не только того участка, въ которомъ это лицо избрано. Въ виду сего, потеря лицомъ избирательнаго ценза по тому участку, въ которомъ онъ былъ избранъ, при наличности у него права участія въ выборахъ по другимъ участкамъ, не можетъ быть признана утратою голоса на выборахъ гласныхъ въ городскую думу. (Указъ 26 марта 1908 г., № 3987).

Покушеніе на самоубійство. 29 марта, днемъ, рабочіе на линіи желѣзной дороги, за станціей Боярка, противъ села Глевахи, катившіе груженый вагонъ, подняли съ рельсъ молодую дѣвушку, по виду 15—16 лѣтъ, которая безсвязными отвѣтами произвела впечатлѣніе психически больной. Задержанная средняго роста, темная шатенка, съ большими сѣрыми глазами. Одѣта она была въ суконный теплый жакетъ, цвѣта бордо, юбку табачнаго цвѣта и сѣрую осеннюю шляпу, имѣла при себѣ двѣ пары ботинокъ, пару бѣлыхъ лайковыхъ туфель и кошелекъ съ 5 рублями. Въ Глевахскомъ волостномъ правленіи, куда рабочіе привели несчастную, она продолжала обнаруживать ненормальность. Въ безсвязныхъ отвѣтахъ она часто призывала мать, нѣсколько разъ произносила имена и отчества Николая Петровича и Александры Петровны; адресъ, гдѣ живетъ, указать не могла, но упоминала Маріинско-Благовѣщенскую улицу. Свое покушеніе на самоубійство на рельсахъ объяснила желаніемъ узнать, страшно-ли это. Несмотря на сильное утомленіе и голодъ, не хотѣла принимать пищи, боясь отравы. Послѣ большихъ усилій, въ Глевахскомъ волостномъ правленіи она выпила стаканъ чаю, послѣ того, какъ сама помыла стаканъ, положила сахаръ и сама размѣшала его. Согласилась лечь спать только послѣ того, какъ ее убѣдили, что Николай Петровичъ и Александра Петровна, къ которымъ она, очевидно, чувствуетъ какое-то довѣріе, находятся въ сосѣдней комнатѣ. 30 марта, утромъ, больная, назвавшая себя Лидіей, была отвезена къ приставу 5-го стана Кіевскаго уѣзда. Въ настоящее время кіевской уѣздной полиціи предстоитъ выяснить личность больной.

Загадочная исторія. 25 марта, во время концерта Вяльцевой въ купеческомъ собраніи, по заявленію Крушинскаго былъ задержанъ по подозрѣнію въ похищеніи у него изъ кармана денегъ, въ суммѣ болѣе ста рублей, еврей Герштейнъ. При задержанномъ въ управленіи Старокіевскаго участка было найдено 5% свидѣтельство Крестьянскаго поземельнаго банка 100 рублеваго достоинства за № 36,876, безъ трехъ купоновъ, и 150 рублей деньгами. На другой день Герштейнъ съ отобраннымъ отъ него свидѣтельствомъ и деньгами былъ препровожденъ въ распоряженіе сыскного отдѣленія полиціи, гдѣ принятъ чиновникомъ подъ расписку. Герштейнъ для заключенія подъ стражу обратно не былъ доставленъ. Затѣмъ, 30 марта, при выходѣ публики изъ концерта въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ неизвѣстный воръ, по виду еврей, покушался на карманную кражу у священника о. Андрея Словинскаго, но былъ задержанъ на мѣстѣ преступленія. Въ участкѣ онъ назвался Старооскольскимъ мѣщаниномъ Афанасіемъ Поповымъ. Предъявленный имъ на то же имя паспортъ имѣетъ подчищенный годъ, печать не надлежащей формы, почему представляется подложнымъ; паспортъ не заявленъ въ Кіевской полиціи, хотя, по словамъ Попова, онъ живетъ здѣсь въ гостиницѣ «Марсель» со времени контрактовъ. При обыскѣ, произведенномъ въ Старокіевскомъ участкѣ, у Попова найдено нѣсколько десятковъ рублей и 5% свидѣтельство 100-рублеваго достоинства Крестьянскаго банка за такимъ-же номеромъ, какое было отобрано у Герштейна. При обыскѣ на квартирѣ Попова найдено много перемѣнъ разнаго верхняго платья и цѣлая серія разныхъ шапокъ. Герштейнъ и Поповъ по внѣшнему виду и росту не похожи другъ на друга.

По распоряженію пристава Старокіевскаго участка, назвавшійся Поповымъ съ отобранными отъ него свидѣтельствомъ Крестьянскаго банка и деньгами, препровождается полицеймейстеру для выясненія его личности и обстоятельствъ нахожденія у него такого-же свидѣтельства, какое было отобрано у Герштейна.

Вооруженный грабежъ. Вчера, 31 марта, около 2 часовъ пополудни, въ контору книжнаго торговаго товарищества «Культура» Вейзе и Портъ, помѣщающуюся во флигелѣ дома № 11 по Пушкинской улицѣ, неожиданно вошло четверо прилично одѣтыхъ мущинъ съ браунингами въ рукахъ и потребовали поднять руки вверхъ. Въ первой комнатѣ конторы въ это время находились братъ управляющаго, компаніонъ Жанъ Фонтенъ и артельщикъ Нечипальскій, подчинившіеся командѣ. Не останавливаясь, грабители прошли въ сосѣднюю комнату-кабинетъ, гдѣ застали управляющаго Фердинанда Вейзе за столомъ, который также исполнилъ приказаніе и поднялъ руки вверхъ. Постороннихъ въ конторѣ не было. На столѣ управляющаго конторой стояла открытой кассовая шкатулка, изъ которой грабители безъ сопротивленія забрали 400 рублей. Совершивъ грабежъ, неизвѣстные потребовали открыть имъ большой кассовый шкафъ, стоящій въ первой комнатѣ. Это требованіе было исполнено. Въ кассовомъ шкафу находилось 150 рублей и нѣсколько золотыхъ вещей, принадлежащихъ, по объясненію управляющаго, служащимъ. Этихъ денегъ и вещей грабители не тронули, заявивъ развязно, что имъ нужны деньги, принадлежащія учрежденію, «казенныя» по ихъ словамъ. Ограбивъ «кассу», грабители не торопились уходомъ, выкурили папиросы и долго совѣщались о томъ, сколько назначить времени для молчанія. Рѣшивъ дать для этого 10 минутъ, грабители не спѣша вышли изъ конторы, спустились по лѣстницѣ во дворъ и вышли на улицу, не обративъ на себя вниманія. Распоряжался дѣйствіями грабителей молодой, красивый блондинъ, по виду вполнѣ интеллигентный. Только въ 3 часа Ф. Вейзе сообщилъ по телефону въ полицію о грабежѣ. За часъ до ограбленія артельщикомъ были сданы въ банкъ деньги конторы. Всѣ капиталы конторы и жизнь служащихъ застрахованы отъ грабежей, раненій и убійства.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу «Кассъ жертвъ долга»: Проваленко 2 р., М. П. Лаврентьевой 5 руб., нижнихъ чиновъ 41 пѣхоти. Селенгинскаго полка 32 р. 80 к., N. N. 1 р. Всего съ прежними 2,996 руб. 90 коп.

Сегодня, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ помѣщеніи Фундуклеевской женской гимназіи, состоится шестое очередное засѣданіе Кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго. Въ засѣданіи будетъ заслушанъ докладъ священ. М. А. Стельмашенко—„о космополитизмѣ современной школы и о необходимости развитія въ учащихся національнаго самосознанія".

Сахарные рынки. Общее укрѣпленіе сахарныхъ дѣлъ на европейскихъ рынкахъ продолжаетъ усиливаться, что въ значительной степени влінетъ и на оживленіе русскаго сахарнаго экспорта. Покупка нашего сахара-песка для экспорта значительно усилилась, хотя какъ всегда въ ажіотажѣ увлеченій, экспортныя дѣла принимаютъ острый характеръ. Изъ Одессы сообщаютъ, что сахара для экспорта покупается много и этимъ экспортомъ усердно занимаются теперь не только заправскіе сахарные спекулянты, но и постороннія лица.

До настоящаго времени движеніе экспорта однако, ограниченное, и въ Западномъ направленіи даже и весьма ограниченное. Такъ, черезъ портъ Данцигъ, по даннымъ Ореста, Лихта, выразился съ начала кампаніи по 15 марта въ количествѣ 506.018 цент. (1,726,356 пуд.), противъ соотвѣтствующаго времени прошлаго года 563.231 цент. (1,714,755 пуд.); значитъ экспортнымъ намѣреніямъ нашимъ сахарнымъ спекулянтамъ особенно увлекаться не слѣдуетъ. Есть, впрочемъ, надежда двинуть нашъ экспортъ по другому пути, но удастся-ли здѣсь завоевать русскому экспорту соотвѣтствующее положеніе, покажетъ скорое будущее. Такъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ виду того, что производство тростниковаго сахара въ текущемъ періодѣ не вполнѣ благопріятно вопросъ объ источникахъ снабженія принимаетъ въ С. Америкѣ крайне серьезный оборотъ. Закупки для отправокъ въ Америку произведены уже были въ Лондонѣ; для Канады наблюдалось требованіе на небольшія партіи австрійскаго сахара; въ расчетѣ на дальнѣйшій спросъ со стороны Америки европейскіе рынки повышаютъ цѣны: такъ германскій сырецъ 88 проц. наличный котируется въ Магдебургѣ 22,85 мар. за 100 кило, противъ 18,70 мар. и 16,70 мар. двухъ предшествующихъ лѣтъ; бѣлый сахаръ въ Парижѣ расцѣнивается 32 фр. за 100 кило, тогда какъ въ мартѣ 1907 г. цѣна его составляла всего 25,75 фр. въ мартѣ 1906 г. 25 фр. Въ Лондонѣ высшія марки Granulated достигли съ немедленной поставкой 13 ш. за центвайтъ, сравнительно съ 11 ш. 1907 г. и 10 ш. 6 п. соотвѣтствующаго времени 1906 г.

Значитъ есть надежда, что лондонскій рынокъ не оставитъ безъ вниманія запасовъ и русскаго песка.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ по прежнему малодѣятельно; спросъ къ окраинамъ весьма слабый и цѣны мѣстами имѣютъ склонность къ пониженію. Между тѣмъ запасы сахара на заводахъ еще значительные. Такъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ наличные запасы свободнаго сахара и свободнаго запаса на песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводахъ на мартъ т. г. выразились въ размѣрѣ 35,681,026 п., изъ коихъ сахара свободнаго насчитывается 9,852,502 п., сахара свободнаго запаса 25,828,524 пуд.

По отдѣльнымъ районамъ запасы опредѣляются въ пудахъ такъ: Юго-Западный край свободнаго сахара 5,499,502, свободнаго запаса 15,770,626, центральный районъ 2,032,651 и 7,418,301, восточный районъ 386,414 и 1,001,622 и Привислинскій 1,939,935 и 1,637,975 п.

На Кіевскомъ рынкѣ положеніе дѣлъ съ сахаромъ безъ существенныхъ измѣненій; по прежнему отмѣчается слабый спросъ на переработку; тихо также и съ перечисленіями которые, однако держатся до 80 коп. Всего по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1907—1908 гг. 87,750 пуд. по цѣнѣ на май 3 р. $92\frac{1}{2}$ к. и на мартъ-апрѣль 3 р. 90 к. за наличные. Перечисленій продано 100,000 п., по цѣнѣ на апрѣль-май 80 коп. и на мартъ 77 коп. за наличные. Производства 1908—1909 г. продано 150,000 пуд., по цѣнѣ на сентябрь-январь 3 р. 90 к. и на сентябрь-мартъ 4 руб. 5 к., за наличные. Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень 5 р. 10 к. пуд., колотый 1 сорта 5 р. 40 к.

Задержанные. 29 и 30 марта чинами Старокіевскаго участка задержано болѣе 20 нищихъ за приставаніе къ прохожимъ. Большая часть ихъ, какъ мѣстныхъ мѣщанъ, были препровождены въ Кіевскую мѣщанскую управу, которая и освободила ихъ въ тотъ же день. Происходитъ это отъ того, что по закону неимущіе, впавшіе въ убожество или лишенные физической возможности добывать средства личнымъ трудомъ, должны призрѣваться на счетъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они приписаны. Но Кіевская мѣщанская управа, не имѣя средствъ, отказываетъ въ призрѣніи такимъ лицамъ и предоставляетъ имъ самимъ заботиться о своемъ существованіи. Другого же учрежденія въ Кіевѣ для нихъ нѣтъ. Старокіевскимъ участкомъ зарегистрировано много нищихъ, которымъ разрѣшено просить подаяніе около церквей и монастырей. Нищіе постоянно переходятъ отъ одного монастыря къ другому. Запретить имъ этотъ переходъ тоже нѣтъ возможности.

Административное наказаніе. По постановленію Кіевскаго губернатора, крестьянинъ Черкасскаго уѣзда Ѳеодосій Швецъ, 23 лѣтъ, занимавшійся сутенерствомъ, подвергнутъ аресту на 3 мѣсяца.

Задержанный барышникъ-гимназистъ. Несмотря на недавній приказъ полицеймейстера о принятіи мѣръ къ искорененію барышничества около театровъ, промысломъ этимъ продолжаютъ заниматься гимназисты. Такъ, 30 марта, чинами полиціи задержанъ около городского театра гимназистъ Нафтулъ Лапидусъ, продававшій билетъ, стоющій 60 коп., за 2 руб. Объ этомъ составленъ протоколъ.

Оставленные дѣти. 30 марта въ церкви Братскаго монастыря неизвѣстная женщина попросила крестьянку Ефросинію Ященкову посмотрѣть ея дѣтей, дѣвочку 6 мѣсяцевъ и мальчика 2 лѣтъ, и болѣе не возвращалась. При дѣтяхъ оказалась записка, въ которой мать, въ виду крайней нужды, проситъ пріютить дѣтей. Полиціей дѣти переданы въ дѣтскій пріютъ.

Самоубійство. Утромъ, 30 марта, на лѣстницѣ дома № 77 по Мало-Владимірской улицѣ, обнаруженъ трупъ повѣсившагося крестьянина Василія Шуманова, 26 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Скоропостижно умершій. 30 марта на Трухановомъ островѣ, въ своей квартирѣ скоропостижно умеръ крестьянинъ Михаилъ Бурдыскій, 28 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Кража лошади. 30 марта съ площади Лукьяновскаго базара конокрадомъ уведена лошадь съ повозкой, принадлежавшая крестьянкѣ Ефросиніи Падіевской. Конокрадъ воспользовался временемъ, когда Падіевская зашла въ лавку, оставивъ лошадь безъ досмотра.

Кражи. Проживающій въ домѣ № 21 по Мало-Васильковской улицѣ, Хаскель Раве заявилъ въ полицію, что 30 марта, около 6 часовъ утра, воры проникли въ квартиру черезъ разбитое въ окнѣ стекло и совершили кражу мужскихъ костюмовъ, на сумму 173 рубля. Подозрѣніе заявлено на бывшую прислугу Анну Б—ву, разсчитанную наканунѣ. 30 марта, проживающая въ домѣ № 34 по Большой Дорогожицкой улицѣ, Марія Раттель заявила въ полицію, что въ промежутокъ времени между 3 и 8 часами дня, въ ея отсутствіи изъ квартиры совершена кража разныхъ вещей, на сумму до 300 р.

Грабежи. 30 марта, проживающій въ д. № 30 по Борщаговской улицѣ, мѣщанинъ Владиміръ Платоновъ заявилъ въ полицію, что 29 марта, въ 10 часовъ вечера на Борщаговской улицѣ онъ подвергся нападенію противъ дома № 5 трехъ злоумышленниковъ, которые силой сняли съ него каракулевую шапку и галоши и скрылись. Въ тотъ же день на крестьянина Тимофея Безсмертнаго, на Константиновской улицѣ противъ дома № 2, напали три человѣка, которые, обыскавъ, причемъ одинъ держалъ его за горло, взяли купчую крѣпость, совершенную имъ въ Кіевѣ съ односельцами своими на покупку земли. Вечеромъ, 30 марта, неизвѣстные грабители на Львовской площади завели обманнымъ образомъ во дворъ № 6 пріѣзжаго крестьянина Корнея Шулычева, у котораго силою отняли 34 рубля. Грабитель Діонисій Добровольскій задержанъ въ Воздвиженскомъ яру, другой скрылся.

Распоряженіе полицеймейстера. Въ виду наступившаго строительнаго сезона и начавшихся во многихъ мѣстахъ города построекъ, полицеймейстеръ распорядился установить наблюденіе за тѣмъ, чтобы обходные мостки и въ особенности выѣзды изъ усадебъ обязательно очищались отъ грязи, скопляющейся при вывозкѣ земли со дворовъ и мѣстъ построекъ, а также, чтобы улицы, по которымъ провозится земля, тоже тщательно очищались.

Безправный еврей. Вчера, 31 марта, околоточнымъ надзирателемъ Поламарчукомъ задержанъ Лейба Бабушкинъ, много разъ высылавшійся изъ Кіева по мѣсту жительства въ Никольскую слободку. Бабушкинъ, не имѣя права жительства въ Кіевѣ, постоянно находится здѣсь безъ опредѣленныхъ занятій. Имъ-же, какъ мы на дняхъ сообщали, была организована игра въ „бискъ" въ столовой-кафе Волковинскаго, по Фундуклеевской улицѣ.

Прибыли 31 марта: изъ гор. Лубны—Н. М. Боярскій, гор. Глухова—И. И. Богуславскій, гор. Глухова—И. В. Артамоновъ. Ост. въ гост. „Эрмитажъ". Изъ Конотопа—Т. К. Бѣльцевъ, Сквирскаго уѣзда—В. Я. Луцкевичъ, Калужской губерніи—В. А. Плесскій, Заславскаго уѣзда—В. Ф. Стецкій, Ржищева—В. Ю. Томашевскій, Рогачева—А. З. Виленскій. Ост. въ гост. „Россія".

Письма въ редакцію.

I.

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее мое письмо. «Въ №№ 83 и 85 «Кіевлянина», какъ и въ нѣкоторыхъ иногороднихъ газетахъ появилась телеграмма изъ Петербурга и перепечатка изъ газеты «Новое Время» объ арестѣ въ Петербургѣ бывшаго приватъ-доцента Харьковскаго университета Данилевича. Такъ какъ я до 1 сентября 1907 года состоялъ приватъ-доцентомъ Харьковскаго университета, то такое совпаденіе званія и фамиліи арестованнаго съ моими порождаетъ совершенно неосновательные слухи о томъ, что указанныя сообщенія газетъ относятся именно ко мнѣ. Поэтому считаю нужнымъ заявить, что я съ 1 сентября 1907 года состою приватъ-доцентомъ университета Св. Владиміра, жилъ и живу въ Кіевѣ, въ Петербургѣ не былъ уже нѣсколько лѣтъ, никогда не служилъ ни въ какихъ городскихъ управахъ и никакому аресту не подвергался.

Прошу газеты, помѣстившія указанныя выше телеграмму и сообщеніе «Новаго Времени», не отказать также въ перепечаткѣ настоящаго моего письма.

Приватъ-доцентъ Императорскаго университета Св. Владиміра **Василій Ефимовичъ Данилевичъ.**

Кіевъ, 30 марта 1908 года.

II.

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ нижеслѣдующее: „23 марта въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ раздавались листки отъ вновь открытой партіи: „Кіевскаго союза русскихъ людей", гдѣ упомянуто о томъ, что мы состоимъ старшинами названной партіи, причемъ указанъ адресъ нашъ, по которому желающіе записаться въ члены должны обращаться къ намъ. Симъ заявляемъ, что мы ни старшинами, ни учредителями, ни членами вышесказанной партіи не состоимъ и не состояли.

Ѳ. Ѳ. Заремба, В. М. Ломакинъ и Т. Н. Швецъ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. *«Контора счастья»*, комедія въ 4 дѣйствіяхъ, кн. В. В. Барятинскаго. Гастроли Л. Б. Яворской.

Вторая пьеса В. В. Барятинскаго, сыгранная труппой Л. Б. Яворской, при благосклонномъ участіи самого автора, называется «Контора счастья»... Я бы предпочелъ называть ее: «Фонтанъ пустословія». Всѣ эти «дюки», «конты», «контессы» и «баронессы», составлявшіе въ воскресенье, 30 марта, блестящее населеніе подмостокъ соловцовскаго театра только тѣмъ и занимались, что переливали, какъ говорится, изъ пустого въ порожнее, не выговаривая для вящшаго шика добрую половину буквъ русской азбуки... Публикѣ, повидимому, спектакль доставилъ удовольствіе... Въ зрительномъ залѣ то и дѣло поднимался дружный хохотъ, но только для меня было совершенно не ясно, надъ чѣмъ собственно смѣялись: надъ содержаніемъ пьесы, формами его изложенія или характеромъ исполненія?..

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Обижаютъ кадетовъ... На эту тему пространную іеремізду печатаетъ кадетская «Рѣчь»:

Если бы ненависть къ противнику, если бы количество и разнообразіе обвиненій, исходящихъ изъ противоположныхъ сторонъ и точекъ зрѣнія, если бы клевета и ложь способны были бы уничтожить какую-нибудь жизнеспособную идею или организацію, то, навѣрно, отъ партіи народной свободы должно было остаться одно только историческое воспоминаніе.

Во времена, когда страна, призванная впервые сказать свое слово въ дѣлѣ государственнаго строительства, сдѣлала партію народной свободы господствующей, упреки и удары сыпались на нее и справа и слѣва. Одни обвиняли ее въ торгѣ съ правительствомъ за спиною народа, другіе укоряли ее за союзъ съ революціей и винили во всѣхъ смертныхъ революціонныхъ грѣхахъ. Казалось бы, что послѣ того, какъ партія потеряла свое господствующее положеніе въ народномъ представительствѣ, когда побѣдители составили такое импозантное большинство въ Государственной Думѣ при посредствѣ акта 3 іюня, казалось бы, что партія не можетъ быть уже центромъ ненависти со стороны побѣдителей. Но почему-то этого не произошло. Мы не беремся судить—объясняется ли это желаніемъ добить окончательно противника или же иными причинами, болѣе предусмотрительнаго характера: но какъ бы то ни было нападки справа не прекращаются. И центральнымъ мѣстомъ борьбы избрана Государственная Дума. Внѣ Думы эта работа выполняется усиліями союза русскаго народа, который въ своемъ органѣ печатаетъ ежедневно „труды партіи народной свободы", которые, оказывается, состоятъ въ совершеніи всѣхъ убійствъ и грабежей, происходящихъ на территоріи всей Россіи. Въ Думѣ эта работа ведется другими элементами, употребляющими иные способы. Припомните инцидентъ Родичева, американскую исторію, исторію съ комиссіей обороны, и вы увидите, что всѣ эти случаи послужили поводомъ для демонстрацій и выступленій, которыя ничего общаго съ парламентской тактикой не имѣли. Не было ни одного, сколько-нибудь принципіальнаго вопроса, который бы не былъ использованъ съ думской трибуны для полемики не съ тѣми взглядами фракціи, которыя проявлялись въ данномъ дѣлѣ, а съ партіей вообще. Всѣ легенды, созданныя въ „Русскомъ Знамени", находили свой откликъ въ этихъ политическихъ рѣчахъ. Тутъ было все: и „аллюминація", которыя такъ же вяжутся съ благороднымъ именемъ покойнаго Герценштейна, какъ корректность съ г. Пуришкевичемъ; тутъ были обвиненія въ сочувствіи террору, тутъ были всѣ дѣянія „позорной памяти" первой Думы. Особеннымъ спеціалистомъ по части оживленія легендъ передъ третьей Думой являлся г. В. Бобринской. Если нужно было превратить Государственную Думу въ патріотическій митингъ, если нужно было слить въ единомъ чувствѣ рыцарей центра въ родѣ гг. Половцовыхъ съ гг. Тимошкиными, то лучшимъ средствомъ являлась патетическая рѣчь В. Бобринского. Онъ всходилъ на каѳедру и принималъ вдохновенно-патетическій тонъ, онъ радовался наступленію эпохи 3 іюня, которая прекратила революцію и тутъ уже по ритуалу слѣдовало изложеніе какой-нибудь антикадетской легенды. И всегда—восторгъ и оваціи справа и въ центрѣ.

Ничего не подѣлаешь. Очевидно, сами кадеты на пути къ тому, чтобы превратиться въ легенду, и никакими іеремиадами тутъ не поможешь.

⁂ Въ «Моск. Вѣд.» г. Бодрый очень мѣтко характеризуетъ модное нынѣ «землеустройство»:

Вотъ уже три года, какъ у насъ открыли новое слово—„землеустройство" и усердно склоняютъ его по всѣмъ падежамъ. Мы такъ спѣшили, что чуть-ли не въ одну ночь создали цѣлое новое вѣдомство, переименовавъ бывшее министерство земледѣлія въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

Поставивъ на первое мѣсто дѣло землеустройства, безъ оговорки—кого именно и какія земли предположено устраивать, это вѣдомство занялось затѣмъ землеустройствомъ не всѣхъ лицъ, занимающихся эксплоатаціи земли, а лишь одной ихъ категоріи, именно крестьянъ. Въ концѣ же концовъ оказалось, что вѣдомство, на которое возложено это дѣло, до сего времени, занимается не землеустройствомъ въ общемъ смыслѣ, но лишь

мобилизаціей земли; оно содѣйствуетъ переходу земли изъ рукъ въ руки, не считаясь даже съ тѣмъ, на сколько это передвиженіе земельной собственности выгодно или невыгодно съ точки зрѣнія общегосударственной.

Если даже допустить, что это вѣдомство вводитъ землеустройство у крестьянъ, то съ другой стороны, разрушая окрѣпшее было земледѣліе въ хозяйствахъ не крестьянскихъ, оно производитъ скорѣе земленастройство, что уже не преминуло отозваться сокращеніемъ предложенія на рынки зерна и сильнымъ, ненормальнымъ, его вздорожаніемъ. Но идемъ ли мы въ данномъ случаѣ на встрѣчу осуществленію программы псевдо-освободительнаго движенія, заключающейся въ томъ, чтобы сначала разрушить существующее, а уже потомъ, въ будущемъ, приступить къ созданію чего то, на какихъ то новыхъ началахъ?

Во всемъ этомъ дѣлѣ чувствуется нѣкоторая фальшь, чувствуется, что дѣлается не совсѣмъ то, что нужно, не совсѣмъ такъ какъ нужно.

⁂ Въ «С.-Пет. Вѣд.» г. Рославлевъ высказывается противъ постройки Амурской желѣзной дороги.

Вѣдь никто же, очевидно, не думалъ, 10 лѣтъ тому назадъ, что Китайская Восточная желѣзная дорога можетъ способствовать нашему пораженію? Вѣдь она же и строилась для того, чтобы сдѣлать насъ неуязвимыми? Однако, невѣроятное стало неизбѣжнымъ: мукденской катастрофѣ способствовала именно дорога, подвезшая съ такой быстротой войска хотъ Портъ-Артура на сѣверъ. Теперь мы хотимъ клинъ клиномъ вышибить—исправить отрицательныя свойства Китайской Восточной жел. дор. новою Амурскою. Я не противъ этого проекта, но меня глубоко тревожитъ легкомысліе и самоувѣренность лицъ, рѣшающихъ его. Чѣмъ г. Гучковъ не пара г. Безобразову! Какъ тотъ, такъ и другой—патріоты, мечтатели и честные люди. Оба бредятъ Дальнимъ Востокомъ и оба рѣшаютъ: быть по нашему! Несмотря на всю нудность защиты проекта генераломъ Шауфусомъ, который рѣшилъ добиться кредита на Амурскую дорогу измором, Александръ Ивановичъ рѣшилъ, что Амурская жел. дор. будетъ выстроена. Ну, а если съ послѣдней верстой ея постройки, японцы объявятъ намъ войну? Если первые воинскіе эшелоны, которые поплывутъ по блестящимъ русскимъ рельсамъ, будутъ одѣты—въ японскіе хаки? Что тогда? Кто отвѣтитъ? Опять... Палулина?..

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I. Дѣло стат. совѣт. Нечаева.

28 марта въ Московской судебной палатѣ при закрытыхъ дверяхъ разсматривалось дѣло стат. совѣт. Нечаева, служащаго въ архивѣ министерства юстиціи, по обвиненію его въ произнесеніи рѣчи, оскорбительной для Особы Его Величества. Нечаевъ, какъ передаютъ „Моск. Вѣд.", признанъ виновнымъ въ оскорбленіи Особы Его Величества въ пьяномъ видѣ и приговоренъ къ аресту на гауптвахтѣ на 2 недѣли.

II. Покушеніе на убійство.

Въ декабрѣ 1906 г. въ Архангельской женской гимназіи готовился балъ. Политическіе ссыльные, проживающіе въ Архангельскѣ, желая присутствовать на этомъ балу, послали изъ своей среды нѣсколько человѣкъ къ директрисѣ той гимназіи княжнѣ Мышецкой съ просьбою разрѣшить имъ присутствовать на балу. Эта просьба, однако, успѣха не имѣла. Княжна Мышецкая, горячая патріотка, сурово приняла политическихъ ссыльныхъ, въ числѣ которыхъ былъ и Адонай, 19-ти-лѣтній грузинскій дворянинъ, и заявила имъ, что скорѣе она пустить на балъ извощиковъ и сапожниковъ, чѣмъ политическихъ ссыльныхъ. Такой отказъ оскорбилъ ссыльныхъ и дня черезъ два послѣ этого Адонай, проходя мимо женской гимназіи, увидалъ княжну Мышецкую, садившуюся вмѣстѣ съ классной дамой въ сани. Вспомнивъ нанесенное ему и его товарищамъ пренебреженіе, онъ выхватилъ изъ кармана револьверъ и дважды выстрѣлилъ въ княжну Мышецкую, причинивъ ей легкія раны. Привлеченный за покушеніе на убійство къ уголовной отвѣтственности объяснилъ, что намѣренія убить княжну Мышецкую не имѣлъ, а выстрѣлилъ въ нее по внезапному побужденію, вспомнивъ причиненное ему и его товарищамъ оскорбленіе. Архангельскій окружной судъ, признавъ Адоная недостаточно умственно развитымъ, приговорилъ его за нанесеніе княжнѣ Мышецкой легкихъ ранъ къ отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на три съ половиной года. Въ Московской судебной палатѣ дѣло это слушалось 27 марта, куда оно перешло по протесту прокурора, настаивавшаго, что это покушеніе на убійство совершено не по внезапному побужденію, а изъ партійной мести. Палата, какъ передаютъ „Моск. Вѣд.", признавъ Адоная виновнымъ, приговорила его къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на четыре года.

С. СОБИЧЕВЪ, Глуховскаго уѣзда. Возмутившее все населеніе Собичева звѣрское убійство приходскаго священника о. Имшенецкаго 18 марта, о чемъ уже сообщалось, по словамъ „Черн. Сл.", произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 18 марта священникъ Имшенецкій съ женой, побывавъ у помѣщика Карпеки, часовъ въ 10 вечера возвращался домой. При въѣздѣ въ с. Собичевъ, поровнявшись съ первой клуней, стоящей въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дороги, батюшка былъ пораженъ внезапно раздавшимся изъ-за клуни ружейнымъ выстрѣломъ, ранившимъ его картечью въ правое бедро. Не терялъ присутствія духа, священникъ наклонился и началъ искать револьверъ въ кузовѣ саней, чтобы отразить нападеніе, но въ это время раздался второй выстрѣлъ тоже картечью, ранившій его въ бокъ. Послѣ второго выстрѣла о. Имшенецкій опустилъ руки, склонился на бокъ и застоналъ. Матушка ударила въ это время по лошадямъ, которыя быстро примчали ихъ къ дому. Внесенный на рукахъ въ домъ тяжело раненый священникъ Имшенецкій, вскорѣ, не приходя въ сознаніе, скончался. Покойный палъ жертвой мести отъ рукъ нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ; онъ часто, смѣло и открыто изобличалъ ихъ въ преступныхъ и порочныхъ дѣйствіяхъ, которыя они проявляли въ разгаръ революціоннаго движенія подъ вліяніемъ пропаганды „освободителей". По подозрѣнію въ соучастіи въ убійствѣ Имшенецкаго полиціей арестовано 8 человѣкъ; дальнѣйшіе розыски и разслѣдованіе производятся.

ПОЛТАВА. „Рус. Вѣд." сообщаютъ: судебная палата слушала дѣло земскаго начальника Рощаковскаго, который заставилъ продать сельское общество 12,000 пудовъ хлѣба, а деньги 5,000 рублей присвоилъ себѣ и растратилъ, а также растратилъ 2,000 рублей пожертвованій. Въ виду сознанія и пополненія растраты судъ постановилъ подвергнуть Рощаковскаго штрафу въ 25 руб. и исключенію со службы.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

31-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Въ отвѣтъ на новые нападки газетъ генералъ Думбадзе телеграммой въ «Русь» говоритъ: это свидѣтельствуетъ о готовящемся на него покушеніи, иронически благодаритъ за предупрежденіе.

Опубликовано новое положеніе о ценщикахъ, сокращающее число ихъ почти на половину.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 14 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто министръ народнаго просвѣщенія. Дума переходитъ къ первому постатейному чтенію законопроектовъ—объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 1,400,000 рублей на общія нужды начальнаго образованія и 5,500,000 рублей на нужды народнаго образованія въ видахъ всеобщаго народнаго образованія. Къ семи статьямъ законопроекта внесена 21 поправка. По поводу поправокъ высказываются *Колюбакинъ*, отецъ *Гепецкій*, *Румянцевъ*, *Сафоновъ*, *Бѣлоусовъ*, *Родичевъ*, епископъ *Евлогій*, *Марковъ 2-й*, *Тычининъ*, *Масленниковъ* и докладчикъ комиссіи *Ковалевскій*. Принимаются только поправки о. Гепецкаго къ ст.ст. 4-й и 10-й—о выдачѣ пособія не только земствамъ и городамъ, но и сельскимъ обществамъ—и Ковалевскаго по ст. 5-й о выдачѣ пособія только тѣмъ земствамъ и городскимъ органамъ самоуправленія, которыя обяжутся освободившіяся, вслѣдствіе полученія казенныхъ пособій, казенныя суммы продолжать расходовать на содержаніе начальныхъ училищъ, на выдачу содержанія учащимъ, на строительныя надобности и другія нужды народнаго образованія. Принимается предложеніе Тычинина—статью 6-ю изложить такъ: «Остатки отъ кредита 5,500,000 р., могущіе образоваться вслѣдствіе открытія училищъ не съ начала гражданскаго года, обращаются на пособія и на единовременные расходы по постройкѣ училищныхъ зданій и оборудованію училищъ». Всѣ остальныя поправки отклоняются. Первое постатейное чтеніе законопроекта закончено. Въ 1 часъ 40 минутъ объявляется перерывъ на $^1/_2$ часа.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 25 минутъ. Признается спѣшнымъ, безъ преній принимается при первомъ и второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссію законопроектъ о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію подесятинныхъ окладовъ поземельнаго налога для богарныхъ и необрабатываемыхъ земель Туркестанскаго края.

На очереди продолженіе обсужденія доклада комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о приступѣ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги распоряженіемъ казны и за ея счетъ. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста министръ путей сообщенія и помощникъ военнаго министра генералъ-лейтенантъ Поливановъ. Предсѣдательское мѣсто занимаетъ *князь Волконскій*. Осталось выслушать 72 оратора. *Родичевъ* отмѣчаетъ, что Государственной Думѣ не представленъ даже расчетъ стоимости дороги. Она обойдется государству не 215,000,000 руб., а больше; не представлено также и описаніе края. Между тѣмъ, всѣ необходимыя для такого описанія свѣдѣнія имѣются въ различныхъ изслѣдованіяхъ; но свѣдѣнія эти, по мнѣнію оратора, говорятъ не въ пользу дороги. Край этотъ при современныхъ условіяхъ культуры населенъ быть не можетъ. Колонизаціи края препятствуетъ некультурность колонистовъ, приносящихъ съ собою непригодные для этой окраины, унаслѣдованные отъ предковъ, пріемы обработки земли; препятствуютъ ей и правовыя условія, при которыхъ каждый вопросъ мѣстной жизни можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ въ Петербургѣ. Всякая мѣстная предпріимчивость, такимъ образомъ, убивается. Мѣстное населеніе состоитъ преимущественно изъ лицъ, живущихъ на казенныя пособія. Колонизаціоннаго плана области нѣтъ, нѣтъ и плана предстоящей дѣятельности края. Нельзя призывать къ жертвамъ, не указывая мотивовъ этихъ жертвъ. Нельзя призывать къ жертвамъ, принося которыя, народъ не знаетъ, за что и во имя чего жертвуетъ. Помимо стоимости дороги, она потребуетъ ежегодной приплаты изъ государственнаго казначейства, по разсчетамъ оратора, по 30 милліоновъ, тогда какъ каждое просвѣтительное или культурное предпріятіе останавливается въ виду стѣснительнаго положенія государственнаго казначейства. (Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣсто предсѣдатель совѣта министровъ и министръ финансовъ). По мнѣнію оратора, колонизаціоннаго значенія дорога имѣть не будетъ. Стратегическое значеніе дороги заключается только въ доставкѣ войскъ въ военное время. Война возможна съ Японіей, но высадка войскъ японскихъ возможна только съ моря; слѣдовательно, нужно укрѣплять крѣпость Владивостокъ, защищающую прибрежную полосу. Государственная мудрость, заставляющая пренебрегать естественными укрѣпленіями Владивостока,—это та-же государственная мудрость, которая погребла нашихъ братьевъ у Мукдена и Цусимы (аплодисменты слѣва, шумъ справа). Не нужно быть стратегомъ, чтобы понять, что нельзя вытягивать дорогу на протяженіи 1,500 верстъ до враждебной территоріи, не имѣя возможности ее защитить. Современная война зиждится не только на доблести войскъ; теперь войны—войны народныя. Только сотрудничество всѣхъ жителей страны можетъ обезпечить побѣду. Только народное настроеніе, народное убѣжденіе можетъ служить залогомъ успѣха. Гораздо важнѣе постройки Амурской жел. дороги—такая политика на Дальнемъ Востокѣ, которая была бы справедлива въ сознаніи сосѣднихъ народовъ, была бы понятна русскому народу и соотвѣтствовала бы достоинству русскаго государства. Эта политика—въ отказѣ отъ агрессивныхъ авантюръ и во внутреннихъ реформахъ. Этимъ путемъ достигнете успѣха матеріальнаго и моральнаго. Я желалъ бы, чтобы русскій народъ былъ убѣжденъ, что судьбу его рѣшаетъ голосъ, исходящій изъ среды его, а не таинственные голоса, раздающіеся съ Запада (аплодисменты слѣва). На Дальнемъ Востокѣ мы должны вести политику обороны, политику экономическаго преуспѣянія. Съ этой точки зрѣнія дорога имѣетъ отрицательное значеніе. Нельзя полагаться на доводы, что нужна либо дорога, либо флотъ. Если флотъ нуженъ, то создавать его придется и при желѣзной дорогѣ. Нельзя проводить дорогу въ пустынѣ. Указываютъ, что такъ строитъ дороги Америка, но она строитъ ихъ при иныхъ условіяхъ. Америка никогда не высылала евреевъ (смѣхъ, шумъ справа). Не смѣйтесь, господа: за смѣхъ надъ народнымъ представителемъ, говоритъ исторія, часто страна платила катастрофой. Вспомните Тьера. Стоите теперь передъ историческимъ голосованіемъ. Дорога должна быть построена тогда, когда край будетъ заселенъ. Дорога построится тогда сами колонистами, построится съ другого конца: не съ запада, а съ востока. Вотировать за предлагаемую намъ дорогу можно было бы только въ полномъ сознаніи, что иначе поступить нельзя. Вы должны нести отвѣтственность передъ вашими избирателями, вы должны представить имъ и всѣ основанія, которыя сломили вашу волю и заставили васъ сказать, что жизнь и кровь русскаго народа должны быть употреблены не внутри, не въ Россіи, которая можетъ еще поголодать, чтобы жить, не въ Россіи, которая можетъ оставаться еще невѣжественной, не въ Россіи, которая можетъ обходиться еще безъ правового порядка, а въ пустыняхъ Маньчжуріи. Когда будете имѣть возможность это сказать, голосуйте за желѣзную дорогу и я буду голосовать съ вами. Но пока этого нѣтъ, нужно помнить, что торжествовать надо не теперь, а когда наступитъ время расплаты за это голосованіе (аплодисменты слѣва, шиканье справа).

Предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ выступаетъ въ защиту сооруженія Амурской желѣзной дороги.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ. Господа члены Государственной Думы. Вопросъ о сооруженіи Амурской желѣзной дороги казался мнѣ настолько яснымъ, обязанность правительства казалась мнѣ настолько безспорной, необходимость новыхъ народныхъ жертвъ на это народное дѣло настолько настоятельной, что я никакъ не могъ предвидѣть сколько нибудь горячихъ преній по этому вопросу, и въ первый разъ, когда онъ былъ поставленъ на повѣстку, я въ Думу даже не поѣхалъ. Теперь вижу, что дѣло обстоитъ иначе. Вопросъ о необходимости дороги вызываетъ серьезныя сомнѣнія и само рѣшеніе правительства кажется многимъ большой политической ошибкой. Вслѣдствіе этого, выслушавъ ораторовъ главныхъ думскихъ партій, нахожу, что и правительство должно болѣе подробно развить свою точку зрѣнія на этотъ вопросъ, такъ какъ въ этомъ существенномъ вопросѣ, казалось бы мнѣ, между правительствомъ и большинствомъ народнаго представительства не должно быть разномыслія. Почему такъ думаю, скажу далѣе, а теперь позвольте мнѣ обратиться къ доводамъ моихъ противниковъ. Доводы эти сводятся главнымъ образомъ къ слѣдующему. Трата 238 милліоновъ рублей или болѣе на желѣзную дорогу въ настоящее время является для государства непосильной, даже, можетъ быть, безумной. Государство наше ослабѣло, нужно все напряженіе его силъ для внутренней культурной работы, иначе самая работа, этотъ самый прогрессъ самоизлеченія, будетъ обреченъ на неуспѣхъ и неудачу. Между тѣмъ правительство борется за случайное предпріятіе, идетъ противъ народной нужды, народной пользы и даже не считается съ будущими поколѣніями, которыя никогда не выбьются изъ нищеты, разъ отягощаютъ ихъ гнетомъ новаго непомѣрнаго долга. Но мало того: правительство берется за дѣло не только разорительное, но прямо опасное. Правительство, повидимому, по словамъ нашихъ противниковъ, не поняло уроковъ новѣйшей исторіи, не поняло, насколько намъ нуженъ глубокій миръ, насколько всякая активная политика на Дальнемъ Востокѣ можетъ быть для Россіи гибельна. Что касается стратегическихъ соображеній, то противникамъ нашимъ кажется, что желѣзнодорожная линія вдоль границы государства можетъ стать развѣ только легкимъ призомъ для нашихъ непріятелей. Если говорить о стратегической необходимости, то надо строить въ этомъ отдаленномъ краѣ крѣпости. Но разъ отпадаютъ стратегическія соображенія, что-же остается? Нельзя-же серьезно говорить объ экономическомъ значеніи края, который находится въ состояніи вѣчной мерзлоты, гдѣ годичная температура ниже нуля. Чтобы представить полную картину возраженій, нужно припомнить еще одно возраженіе, на этотъ разъ общее для самой комиссіи, которая находитъ, что начальный пунктъ дороги долженъ быть не въ Нерчинскѣ, а въ Кусишѣ. Если-бы правительство всѣ эти возраженія оставило безъ отвѣта, это было бы почти равносильно признанію необдуманности правительственнаго плана, признанію ошибки его расчетовъ, что тѣмъ болѣе непростительно, что правительствомъ не только внесенъ въ Думу законопроектъ, но онъ уже приводится въ исполненіе на основаніи статьи 87 основныхъ законовъ. Ничуть не хочу ослабить отвѣтственности правительства, но надѣюсь доказать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ преступленіемъ передъ страной является не принятая во-время на себя отвѣтственность, а прикрытая боязнью отвѣтственности бездѣятельность (аплодисменты). Большинство думскихъ партій находитъ, что у правительства не было опредѣленнаго политическаго плана, что имъ не руководила опредѣленная государственная мысль, что не было той побудительной нравственной силы, которая толкала бы его на спѣшное и энергичное приведеніе въ дѣйствіе этого предпріятія. Правительство, по мнѣнію нашихъ противниковъ, шло по инерціи, по рутинному пути наклонной плоскости и совершенно безсмысленно слѣдовало въ прежнемъ направленіи прежней нашей дальневосточной политики. Не настаиваю на томъ, что правительство взвѣсило именно наше положеніе послѣ дальневосточной войны и что правительство имѣло въ виду мудрое изрѣченіе Екатерины Второй: gouverner c'est prévoir, то есть: управлять—это предвидѣть. Правительство, прежде чѣмъ принять рѣшеніе, имѣло въ виду всю совокупность всѣхъ тѣхъ соображеній, которыя здѣсь были высказаны. Начиная защиту правительственнаго проекта, я долженъ высказать признаніе, что многое, что тутъ говорилось, соотвѣтствуетъ правдѣ, и если строить государственную политику на сопоставленіи видимыхъ фактовъ, то, можетъ быть, отъ постройки Амурской желѣзной дороги надлежало бы отказаться. Но, припоминая всѣ доказательства, всѣ факты, которые здѣсь приводились и ссылки на негодность нашего колонизаціоннаго матеріала, на бѣдность и пустынность отдаленной окраины, на убыточность желѣзной дороги, на ту массу средствъ, которыя придется на нее потратить, мнѣ, господа, припомнилось врѣзавшееся въ мою память одно сравненіе, высказанное знаменитымъ нашимъ ученымъ Менделеевымъ, обращенное когда то, давно уже, къ намъ, только что поступившимъ въ университетъ студентамъ перваго курса. Говоря о видимыхъ явленіяхъ природы, знаменитый профессоръ предостерегалъ насъ не поддаваться первому впечатлѣнію, такъ какъ видимая правда часто противорѣчитъ истинѣ. Вѣдь правда, неоспоримая правда, для всякаго непосредственнаго наблюдателя, говорилъ Менделеевъ, что солнце вертится вокругъ земли, между тѣмъ, истина, добытая пытливымъ умомъ человѣка, противорѣчитъ этой правдѣ. Насколько-же соотвѣтствуетъ истинѣ исторической, національной истинѣ, та правда, которая только что развивалась передъ вами съ этого мѣста? Прежде всего, остановлюсь на стратегическихъ соображеніяхъ и сдѣлаю оговорку, что, несомнѣнно, мы должны быть сильны на нашемъ Дальнемъ Востокѣ не для борьбы, а для прикрытія нашей національной культурной работы, которая является и нашей исторической миссіей. Въ этомъ отношеніи военное министерство право, настаивая на проведеніи въ жизнь своихъ стратегическихъ соображеній. Нѣкоторыя изъ нихъ вамъ развивалъ тутъ помощникъ военнаго министра, я же только упомяну о томъ, что, несомнѣнно, постройка дороги освободитъ государственное казначейство отъ многихъ расходовъ на содержаніе сильной арміи на Дальнемъ Востокѣ и освободитъ государственное казначейство отъ необходимости постройки казармъ для этихъ военныхъ силъ. При громадности нашей территоріи, неоспоримо важно имѣть возможность перебрасывать армію изъ одного угла страны въ другой. Никакія крѣпости вамъ, господа, не замѣнятъ путей сообщенія. Крѣпости являются точкой опоры для арміи. Слѣдовательно, самое наличіе крѣпостей требуетъ или наличія въ краѣ арміи или возможности ее туда перевезти; иначе, при другихъ обстоятельствахъ, чтобы ни говорили, крѣпость, въ концѣ концовъ, падаетъ и становится точкой опоры для чужой арміи и чужихъ войскъ. Наша государственная граница равняется 18,000 верстъ; мы граничимъ съ десятью государствами и занимаемъ одну седьмую часть земной суши. Какъ-же не понять, что при такихъ обстоятельствахъ первенствующей и главнѣйшей нашей задачей являются пути сообщенія? Пути сообщенія имѣютъ значеніе не только стратегическое. Не только на арміи зиждется могущество государства, оно зиждется и на другихъ основахъ. Дѣйствительно, отдаленныя, суровыя и ненаселенныя окраины трудно защитить одними привозными солдатами. Вѣрно то, что говорилъ предыдущій ораторъ, что война это народное дѣло. Съ воодушевленіемъ свойственно человѣку защищать свои дома, свои поля и своихъ ближнихъ. Эти поля и дома даютъ пріютъ и даютъ пропитаніе арміи; поэтому въ стратегическомъ отношеніи для арміи важно имѣть оплотъ въ мѣстномъ населеніи. Но повторяю, что не говорю о войнѣ. Для насъ высшимъ благомъ явился бы вѣчный миръ съ Японіей и Китаемъ. Но съ мирной точки зрѣнія важно, можетъ быть еще важнѣе, имѣть тотъ людской оплотъ, о которомъ я только что говорилъ. Докладчикъ комиссіи по государственной оборонѣ сказалъ тутъ: «природа не терпитъ пустоты». Я долженъ повторить эту фразу. Отдаленная наша суровая окраина вмѣстѣ съ тѣмъ богата золотомъ, лѣсомъ, пушниной, богата громадными пространствами земли, годной для культуры. (Окончаніе рѣчи слѣдуетъ).

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ въ 4 часа 15 м. объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 50 минутъ. Принимается предложеніе сегодня и завтра назначить вечернія засѣданія, начиная съ восьми съ половиной часовъ вечера, для завершенія преній по законопроекту о сооруженіи Амурской жел. дороги. *Капустинъ* считаетъ сооруженіе дороги безусловно необходимымъ. Представитель Сибири засвидѣтельствовалъ необходимость сооруженія этой дороги съ точки зрѣнія мѣстнаго населенія. Дорога необходима и въ стратегическомъ отношеніи, ибо безъ нея дальневосточная окраина можетъ оказаться отрѣзанной. Съ колонизаціонной точки зрѣнія мы обязаны поддержать нашихъ піонеровъ, дѣлающихъ тамъ великое государственное дѣло—колонизаціонное и охранное. Окраины должны знать, что онѣ не забыты и что онѣ составляютъ части единой Россіи. Если бы это чувство было развито среди жителей окраинъ до войны, то, быть можетъ, результатъ войны былъ бы иной. Но это тяжелое испытаніе мы уже пережили; теперь мы имѣемъ обновленный строй и что всего важнѣе—у насъ пробудилось чувство того, что Россія, единая и могучая, жива и должна жить таковой, (аплодисменты). *Марковъ 2-й* замѣчаетъ, что онъ, не принадлежа къ числу членовъ Думы, избранныхъ не своимъ населеніемъ, а прошедшихъ въ Думу отъ чужихъ городовъ, по назначенію политическихъ партій, дастъ отчетъ своимъ избирателямъ, въ самыхъ широкихъ ихъ кругахъ, даже безъ различія пола, не далѣе, какъ до Пасхи. Подробно остановившись на выясненіи вопроса о мѣстныхъ богатствахъ Приамурья и нуждахъ населенія, ораторъ приходитъ къ выводу о безусловной необходимости постройки Амурской дороги. Проведеніе дороги дастъ по меньшей мѣрѣ 100 мил. дес. пригодной для земледѣльческой культуры земли. Каждый рубль, затраченный на эти дорогу, возвратится съ лихвой. Если Россія будетъ ждать постройки дороги, наши сосѣди культурно завоюютъ эту богатую область. Не желать войны, не желать авантюръ—одно, трусить враговъ—другое. На этотъ путь трусовъ нельзя приглашать Думу. Съ стратегической точки зрѣнія ораторъ считаетъ, что Амурская дорога нужна только для связи съ Уссурійскимъ краемъ; самостоятельнаго же стратегическаго значенія она не имѣетъ, ибо, по мнѣнію оратора, театромъ войны могутъ явиться только окрестности Читы, Забайкалье и отчасти Уссурійскій край. Всего главнѣе—удержаніе земли для русскаго народа; это вопросъ капитальнѣйшій и настоятельнѣйшей важности. Не забывайте, что прирость населенія въ Россіи идетъ такъ сильно, какъ нигдѣ въ мірѣ. Вы должны помнить, что черезъ 50 лѣтъ Россія будетъ имѣть свыше 300 милліоновъ населенія. Итакъ, 150 милліоновъ людей потребуютъ за это время новой земли. Хотите утѣшить ихъ тѣмъ, что у помѣщиковъ есть 25 милліоновъ десятинъ. Господа, подумайте вѣдь, что, кромѣ соціализма, есть ариѳметика (смѣхъ, аплодисменты). Во имя широкихъ государственныхъ задачъ, во имя пониманія благъ своего народа, во имя пониманія истинной и настоящей отвѣтственности не только передъ своими современниками, не только передъ своими избирателями, но и во имя отвѣтственности передъ вашимъ потомствомъ и передъ Богомъ, должны стать на защиту русской земли и соціалисты, и республиканцы, и правые, и монархисты и всѣ-всѣ, ибо если не удержите русской земли, не будетъ вамъ прощенія отъ потомства и не оправдаетесь ни передъ какимъ соціализмомъ, а будете преступниками передъ вашими собственными дѣтьми. (Возгласы «браво»). Совершенно умѣстно и весьма кстати намъ напомнили сегодня, что русское знамя есть орелъ. Да, господа, орелъ, а не пуганая ворона. Русскому орлу поклонимся, съ нимъ пойдемъ въ культурный и кровавый бой, но съ пуганой вороной не пойдемъ. Пуганая ворона можетъ привести насъ въ кусты, а въ кустахъ насъ нащупаютъ. Отъ суда исторіи нигдѣ не спрячешься. Васъ вездѣ найдутъ, вытащатъ на свѣтъ Божій и скажутъ: «пука, пуганая ворона, защищайся», а пуганой воронѣ не защититься. Русскій богатырь привыкъ спать. Это нашъ національный грѣхъ. Мы слишкомъ долго спали, но теперь спать преступленіе. Нельзя ужъ больше русскому богатырю опочивать, лежать, какъ встарь любили, надо итти впередъ на культурный захватъ и подъемъ своей земли. Уходя съ этой каѳедры, я долженъ сказать: не вѣрьте слѣпорожденнымъ теоретикамъ, исключеннымъ со службы генералъ-губернаторамъ и соглядатаямъ, посланнымъ для изслѣдованія этихъ земель съ вѣдома Моисеева и приносящимъ оттуда дурныя вѣсти. Вѣрьте могуществу и величію русскаго народа, его творческой силѣ, и вы, несомнѣнно, будете за Амурскую жел. дорогу. Хотѣлось бы во всѣхъ васъ видѣть сознаніе дѣйствительной государственной потребности. Хотѣлось бы, чтобы вы единодушно стали на защиту этой дороги, вопреки вашимъ мелкимъ политическимъ программамъ. Забудьте о нихъ на время и поймите, что передъ вами громадная, необъятная, величественная, чудная страна, именуемая Россіей. Во имя этой Россіи вы должны сказать: Амурскую дорогу надо строить. Русскіе люди, докажите, что, несмотря на различіе партій и различіе темпераментовъ, вы все таки подданные русскаго Царя и идете за орломъ, а не за пуганой вороной. Въ 5 ч. 57 м. объявляется перерывъ до вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 ч. 57 минутъ вечера. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. *Бобянскій*, считая вопросъ о сооруженіи Амурской желѣзной дороги предрѣшеннымъ еще задолго до созыва Думы, все таки признаетъ себя обязаннымъ остановиться преимущественно на стратегическомъ значеніи дороги. Разсматривая подробно условія мѣстности съ стратегической точки зрѣнія, ораторъ приходитъ къ заключенію, что защита Приморской области должна быть самодовлѣющей: въ ней и въ мирное время должны быть сосредоточены военныя силы, достаточныя, чтобы отразить врага. Мало того: войска эти и въ мирное время должны находиться въ составѣ военнаго времени, ибо послѣ объявленія войны уже не время мобилизовать ихъ. Для защиты Приморской области тѣмъ болѣе не нужна Амурская дорога, что существуетъ великолѣпнѣйшій путь сообщенія по рѣкѣ Амуру. Вопросъ о преобладаніи на Дальнемъ Востокѣ разрѣшится не въ пустыняхъ Приамурья, а въ Маньчжуріи. Вотъ вторая колея Сибирской дороги дѣйствительно необходима. Если на Дальнемъ Востокѣ возникнетъ опасность, она будетъ грозной, но не мелочной. Востокъ дѣйствительно ожилъ. Но для этой цѣли, къ которой дѣйствительно нужно готовиться, Амурская дорога служить не можетъ. Для достиженія преобладанія нашего на Дальнемъ Востокѣ необходимо намъ во всемъ преобразиться изъ некультурныхъ въ вполнѣ культурныхъ европейцевъ (аплодисменты слѣва, шиканье справа). *Львовъ Николай* находитъ, что недостаточность свѣдѣній только запутываетъ и безъ того сложный вопросъ. Онъ усматриваетъ разнорѣчіе въ словахъ министра путей сообщенія и предсѣдателя совѣта министровъ, разнорѣчіе, по мнѣнію оратора, свидѣтельствующее, что объединеніе вѣдомства все еще не достигнуто.

ХАРЬКОВЪ, 31 марта. Ночью, 30 марта, вода въ харьковскихъ рѣкахъ начала сильно прибывать. Съ утра затоплены шесть мостовъ, городская электрическая станція, Благовѣщенскій базаръ, мастерскія Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, водопроводъ и городской питомникъ. Сообщеніе—на лодкахъ. Городъ безъ электричества. Трамвай остановился. На нѣкоторыхъ заводахъ потушены огни. Устроены спасательныя станціи.

РИГА, 31 марта. На фарфоровомъ и фаянсовомъ заводѣ Эссена въ Мюльграбенѣ уничтожены пожаромъ три горна, живописное отдѣленіе и складъ. Убытки достигаютъ 200,000 рублей.

ЛЕНКОРАНЬ, 31 марта. 30 марта разъѣздъ пограничной стражи изъ шести объѣздчиковъ, подъ командой ротмистра Двоеглазова, подвергся у поста Белясувар нападенію персидскихъ разбойниковъ племени ходжи-беглисцевъ. На тревогу прибылъ весь постъ белясуварской стражи, а также охотничья команда Тенгинскаго пѣхотнаго полка. Въ перестрѣлкѣ убитъ ротмистръ Двоеглазовъ, двое рядовыхъ охотничьей команды и полицейскій стражникъ и ранено трое рядовыхъ пограничной стражи и двое охотничьей команды.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 марта. Благодаря воздѣйствію россійскаго посольства, виновные въ избіеніи евреевъ въ Яффѣ понесли наказаніе. Посолъ получилъ подписанную раввиномъ благодарственную телеграмму отъ имени яффской еврейской общины русско-подданныхъ.

Обстрѣливанію англійскаго парохода на Тигрѣ бедуинами здѣсь не придаютъ особаго значенія, ибо это повторяется почти ежегодно. По требованію англійскаго посольства, приняты мѣры къ обнаруженію виновныхъ. Обнаруженіе сопряжено съ большими трудностями.

Дѣло о заговорѣ противъ султана слѣдствіемъ закончено. Главный участникъ Олимпіадосъ—адвокатъ, игравшій роль провокатора, и 11 второстепенныхъ участниковъ преданы стамбульскому уголовному суду.

ДАРДАНЕЛЛЫ, 31 марта. Черезъ проливъ проslѣдовала на яхтѣ «Амфитрида» королева эллиновъ, направлялась въ Севастополь. Форты произвели установленный салютъ.

РИМЪ, 31 марта. Прибылъ князь Бюловъ съ супругой.

ЛЬВОВЪ, 31 марта. Арестованный убійца графа Потоцкаго оказался русиномъ, слушателемъ философскаго факультета Мирославомъ Сичинскимъ. Онъ просилъ о пріемѣ подъ предлогомъ подачи прошенія. Выстрѣлами намѣстникъ раненъ выше лѣваго глаза, въ ногу и въ руку. Свершивъ злодѣяніе, Сичинскій воскликнулъ: «это за обиды, нанесенныя русинской націи». При допросѣ убійца заявилъ, что сообщниковъ у него нѣтъ и что преступленіе совершено имъ по политическимъ мотивамъ, а не изъ личной мести. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Сичинскій былъ уже присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ за участіе въ безпорядкахъ, произведенныхъ русинскими студентами. Въ національно-русинскихъ кругахъ Сичинскій считался очень дѣятельнымъ агитаторомъ. Императоръ Францъ-Іосифъ телеграммой выразилъ вдовѣ намѣстника графинѣ Потоцкой искреннее соболѣзнованіе и глубокое сочувствіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—27 марта Петербургскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло рядового Касьянова, приговорилъ его къ отдачѣ въ арестантскія исправительныя отдѣленія на 4 года. Касьяновъ, бывшій рабочій, былъ взятъ на военную службу въ Петербургѣ осенью 1907 г., но исполнить обязанность военной службы онъ отказался наотрѣзъ, заявивъ, что ему не позволяютъ этого дѣлать его политическія убѣжденія.

—Въ мѣрахъ возможно болѣе правильной постановки дѣла ликвидаціи земель, принадлежащихъ Крестьянскому поземельному банку, въ настоящее время при банкѣ, какъ передаетъ «Слово», учрежденъ особый ликвидаціонный отдѣлъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго банкомъ. Этотъ отдѣлъ черезъ временныя отдѣленія совѣта банка и ихъ уполномоченныхъ будетъ руководить дѣятельностью также вновь образуемыхъ при мѣстныхъ отдѣленіяхъ банка мѣстныхъ ликвидаціонныхъ отдѣловъ. Главное назначеніе учреждаемыхъ организацій состоитъ въ томъ, чтобы направить землеустроительную дѣятельность въ соотвѣтствіи съ видами правительства и энергично насаждать хуторское или въ крайнемъ случаѣ отрубное хозяйство.

—27 марта въ засѣданіи особаго присутствія Петербургской судебной палаты слушалось дѣло по обвиненію уличнаго пѣвца Уйманена въ томъ, что онъ въ 1907 году въ С.-Петербургѣ ходилъ по дворамъ и пѣлъ революціонныя пѣсни. Особое присутствіе приговорило Уйманена къ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ.

—Въ Харьковѣ въ военно-окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло восьми крестьянъ села Журавки, Курской губ., обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи на усадьбу Буняева, сопровождавшемся убійствомъ прислуги и сожженіемъ запаса хлѣба. Обвиняемые Алексѣй и Петръ Чижовы приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, четверо—къ каторжнымъ работамъ,—двое оправданы.

—Ревизія въ Петербургской духовной академіи принимаетъ все болѣе детальный характеръ. Архіепископъ Димитрій, по словамъ «Слова», затребовалъ отъ профессоровъ всѣ читанные ими курсы лекцій, начиная съ 1902 учебнаго года, съ цѣлью провѣрить, полностью ли была выполнена утвержденная Св. Синодомъ программа для духовныхъ академій. Отъ студентовъ потребованы семестровыя сочиненія. Особенное вниманіе высокопреосвященнымъ Димитріемъ обращено на состояніе и «направленіе» студенческихъ библіотеки и читальни: имъ затребованы списки всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій, которыя получаются студентами.

—Отсрочивъ поѣздку для ревизіи желѣзныхъ дорогъ и рѣчныхъ пароходствъ товарищъ министра генералъ-лейтенантъ А. А. фонъ-Вендрихъ, по сообщенію «Руси», занялся пересоставленіемъ деталей положенія объ эксплоатаціонномъ корпусѣ казенныхъ дорогъ. Пересоставленіе положенія затрагиваетъ главнымъ образомъ финансовую его часть. Генералъ остановился на мысли привлеченія къ участію въ расходахъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ какъ послѣдніе также заинтересованы въ отсутствіи желѣзнодорожныхъ забастовокъ, какъ и казенныя желѣзныя дороги. Пройдетъ ли однако этотъ проектъ—это вопросъ времени и разныхъ обстоятельствъ.

—Изъ Костромы «Р. Сл.» телеграфируютъ, что по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ высланъ изъ губерніи безъ права жительства въ столицахъ бывшій членъ Государственнаго Совѣта и второй Государственной Думы Перелешинъ.

—Какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», заболѣлъ острымъ умопомѣшательствомъ профессоръ Московскаго университета извѣстный знатокъ исторіи литературы В. И. Шенрокъ.

—На дняхъ въ Москвѣ освобождены изъ-подъ ареста фабриканты А. Е. и Б. Е. Армандъ, подвергшіеся аресту по случаю организаціи на ихъ фабрикѣ забастовки рабочихъ во время слушанія дѣла о соціалъ-демократической думской фракціи. Оба Армандъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», высылаются изъ Москвы.

—Группой крупныхъ мусульманскихъ капиталистовъ, по словамъ «Гол. Моск.», разработанъ проектъ банка «Оріенталь», имѣющаго цѣлью обслуживать нужды мусульманскаго финансоваго міра. Правленіе банка будетъ помѣщаться въ Петербургѣ, отдѣленія проектируются въ Тифлисѣ, Бухарѣ, Тегеранѣ, Ташкентѣ, Кашгарѣ, Гжедѣ и Калькуттѣ. Основной капиталъ банка предполагается въ 5 мил. руб.—1,000 паевъ по 5 тысячъ каждый. Какъ предполагаютъ учредители банка «Оріенталь», онъ явится серьезнымъ конкуррентомъ Русско-Китайскому банку.

—Въ Англіи, по словамъ «Руси», заинтересовались проектомъ новой формы броненосца, предложенной русскимъ корабельнымъ инженеромъ Гуляевымъ, и англійское общество корабельныхъ инженеровъ выразило желаніе выслушать докладъ о русскомъ изобрѣтеніи. На дняхъ этотъ докладъ былъ прочтенъ однимъ изъ нашихъ корабельныхъ инженеровъ Тенинсономъ, спеціально отправившимся для этой цѣли въ Лондонъ. Изобрѣтеніе инженера Гуляева заключается въ приданіи совершенно новой формы броненосцамъ, въ значительной мѣрѣ предохраняющей ихъ отъ потопляемости и опрокидываемости. Броненосецъ типа Гуляева по ширинѣ снаружи окруженъ рядомъ тройныхъ бортовыхъ клѣтчатыхъ корридоровъ, спеціально предназначенныхъ служить противоминною защитою судна. Благодаря такому устройству, всѣ внутреннія части корабля, какъ-то паровые котлы и боевые запасы, способные взрываться отъ детонаціи, далеко удалются отъ наружнаго борта или очертанія судна. Изобрѣтатель о своемъ новомъ типѣ броненосцевъ дѣлалъ докладъ нашему морскому министерству еще два года тому назадъ, но на новое изобрѣтеніе, повидимому, не было обращено никакого вниманія.

—Выигрышъ въ 200,000 р. январьскаго тиража, по словамъ «Бирж. Вѣд.», палъ

на билетъ, принадлежащій деревенскому учителю Одесскаго уѣзда, Савченко, который 3 мѣсяца скрывалъ свой выигрышъ и только недавно предъявилъ билетъ въ Государственный банкъ для полученія денегъ.

—Мѣщанинъ Степановъ, приговоренный въ Одессѣ по одному дѣлу къ смертной казни, на днихъ вторично приговоренъ къ повѣшенію за ограбленіе купца въ Виколаевѣ.

—Въ Перми по дѣлу о нападеніи на сборщика винныхъ завокъ и убійствѣ ящика военный судъ приговорилъ пятерыхъ къ казни, шестого въ виду несовершеннолѣтія, къ 12 годамъ тюрьмы.

—Въ Казани за разбойное нападеніе, сопровождавшееся убійствомъ двоихъ, Трифоновъ и Смирновъ приговорены къ повѣшенію.

—Группа германскихъ капиталистовъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», хлопочетъ о разрѣшеніи сооруженія двухъ желѣзныхъ дорогъ—отъ Томашева до Словца, съ продленіемъ до пограничной станціи австрійскихъ дорогъ у Белжеца въ предѣлахъ Люблинской губерніи и отъ Остроленки до Млавы въ Ломжинской и Плоцкой губерніи.

—Въ Севастополѣ въ военномъ судѣ два дня слушалось дѣло объ ограбленіи въ мартѣ 1907 г. Севастопольской почтовой конторы на 69,000 р. Смертный приговоръ вынесенъ Ефремову, почтальонъ Склизскій оправданъ, остальные подсудимые приговорены къ 15-ти годамъ каторги.

—Изъ Тифлиса сообщаютъ «Русск. Вѣд.», что одинъ изъ раненыхъ часовымъ заключенныхъ въ Метехскомъ замкѣ оказался убійцей поэта Чавчавадзе.

—Въ тифлисскія гимназіи поступили запросы отъ университетовъ относительно подлинности выданныхъ ими аттестатовъ. Оказалось 30 подложныхъ аттестатовъ.

—Въ Лодзи казнены: Пашковскій, Мелькe, Берчинскій, Сатернусъ и Перихеръ.

—Администрація Брянскаго вагоннаго завода, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», за отсутствіемъ заказовъ закрываетъ заводъ до половины мая. Разсчитывается тысяча рабочихъ.

—О всѣхъ пріѣзжающихъ въ Петербургъ въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», предписано давать свѣдѣнія въ участковыя управленія не позже 3 час. съ момента пріѣзда.

—Изъ Вятки «Бир. Вѣд.» пишутъ, что въ своей келіи, въ Трифоновомъ монастырѣ, на фитильной лентѣ, привязанной къ перекладинѣ, повѣсился іеродіаконъ Азарій, 39 лѣтъ. Въ письмѣ къ братіи проситъ никого не винить въ его смерти.

—28 марта въ Петербургѣ утромъ скончался ген.-отъ-артиллеріи А. А. Барсовъ.

—Въ С.-Петербургскую судебную палату поступаютъ ходатайства со стороны осужденныхъ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи бывшихъ депутатовъ о скорѣйшемъ обращеніи къ исполненію приговора нихъ. Палата лишена однако возможности удовлетворить эти просьбы, такъ какъ опредѣленіе Сената по этому дѣлу, по словамъ «Нов. Вр.», не вступило еще въ законную силу.

—Охраннымъ отдѣленіемъ закончено дознаніе объ арестованной въ январѣ группѣ лицъ, готовившихъ покушеніе на ограбленіе кассы Императорскихъ театровъ въ Петербургѣ, и передано для производства предварительнаго слѣдствія судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ. Въ качествѣ обвиняемыхъ по этому дѣлу привлечены: врачъ С. Корнильевъ, унт.-оф. Т. Богдановъ, служившій много лѣтъ портнымъ въ Императорскихъ театрахъ С. Бардзо, старшій дворникъ В. Федоровъ, портной Н. Голубевъ, жена чиновника Х. Корнѣенко и рабочіе: А. Свистуновъ, Н. Афанасьевъ, Я. Коротковъ, А. Орловъ, С. Лавровъ, Н. Степановъ, Г. Сынченко и Я. Жвирблисъ. Оказалось, что нѣкоторыя изъ указанныхъ лицъ во главѣ съ Жвирблисомъ участвовали въ двухъ вооруженныхъ грабежахъ, совершенныхъ осенью прошлаго года въ Выборгѣ. Всѣ обвиняемые содержатся подъ стражей, за исключеніемъ Н. Голубева, который, по слухамъ, скрылся.

—28 марта петербургской полиціи предложено принять энергичныя мѣры къ розыску и задержанію нѣкоего Антона Рачковскаго и двухъ его сыновей по обвиненію въ подѣлкѣ аттестатовъ объ окончаніи курса учебныхъ заведеній. По свѣдѣніямъ судебной власти, Рачковскіе находятся въ Петербургѣ и проживаютъ подъ чужими именемъ. Съ этою цѣлью въ Петербургъ, по словамъ «Нов. Вр.», пріѣхалъ для руководства розысками судебный слѣдователь гродненскаго окружного суда.

—Въ Ярославлѣ, въ Демидовскомъ лицеѣ обнаруженъ подложный аттестатъ зрѣлости у студента еврея. Начата, по словамъ «Нов. Вр.», тщательная провѣрка документовъ у всѣхъ студентовъ.

—Въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ второй день разсматривается и вѣроятно продлится еще нѣсколько дней дѣло о разбойничьей бандѣ саксонскаго подданнаго Курта Граншіова и 12 другихъ лицъ, обвиняемыхъ въ цѣломъ рядѣ вооруженныхъ нападеній въ Москвѣ и подъ Москвой и совершившихъ, между прочимъ, нападеніе въ поѣздѣ на артельщика Савеловской желѣзной дороги.

—Учреждается, по словамъ «Руси», новая должность главнаго тюремнаго контролера. На него будетъ возложена обязанность объѣзжать всѣ тюрьмы и контролировать правильность дѣйствій мѣстныхъ тюремныхъ администрацій.

—На разсмотрѣніе Св. Синода Гермогеномъ, епископомъ Саратовскимъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», внесенъ проектъ о преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ въ строго кастовыя учебныя заведенія съ исключеніемъ изъ ихъ курса большинства свѣтскихъ наукъ.

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 28 марта совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. И. Лыкошина, по словамъ «Нов. Вр.», продолжало обсуждать постатейно законопроектъ поселковаго управленія. Помимо этого совѣщаніе пришло крайне интересное и важное постановленіе о необходимости ограничить въ правахъ евреевъ. Приступили къ разсмотрѣнію главы проекта о поселковыхъ общественныхъ учрежденіяхъ: о поселковомъ сходѣ и поселковомъ собраніи. Законопроектъ опредѣляетъ составъ схода изъ всѣхъ членовъ поселковаго общества, владѣющихъ лично не менѣе одного года въ предѣлахъ общества усадебными мѣстами съ жилыми постройками, либо иного рода недвижимыми имуществами, а также торговыми промышленными или ремесленными заведеніями, обложенными земскими сборами въ суммѣ не менѣе двухъ рублей въ годъ. Эта редакція встрѣтила возраженія. А. Е. Кубаровскій, представитель смоленскаго земства, указалъ, что цензъ годичнаго владѣнія недостаточенъ: за этотъ срокъ ни общество не успѣетъ узнать человѣка, ни онъ не освоится съ мѣстными условіями. Кромѣ того, могутъ попасть въ составъ схода лица, случайно прожившія годъ въ данной мѣстности. Ораторъ предложилъ ввести цензъ трехгодичнаго владѣнія. Совѣщаніе баллотировкой приняло его предложеніе и внесло соотвѣтствующее измѣненіе въ законопроектъ. Предсѣдатель московской губернской земской управы Н. Ф. Рихтеръ предложилъ отмѣнить какъ цензъ, дающій право участія на сходѣ, двухрублевый размѣръ обложенія, торговцевъ, промышленниковъ и ремесленниковъ. На это возражали, что уплата даже такого небольшого сбора показываетъ, что лицо нѣсколько выдвинуто изъ массы. Совѣщаніе отвергло поправку г. Рихтера.

Въ связи съ обсужденіемъ этой статьи помощникъ аккерманскаго (Бессарабской губерніи) предводителя дворянства М. В. Пуришкевичъ возбудилъ вопросъ о необходимости ограничить евреевъ въ правахъ ихъ участія въ поселковомъ управленіи. Управлявшій ранѣе земскимъ отдѣломъ, теперь тургайскій губернаторъ Н. М. Страховскій высказался противъ рѣшенія этого вопроса въ настоящее время, такъ какъ впереди стоитъ разсмотрѣніе общаго законопроекта о евреяхъ. Докладчикъ поселковой комиссіи Н. Н. Стерлиговъ поддержалъ предыдущаго оратора, указавъ, что пока до пересмотра закона о евреяхъ можно руководиться существующими законами. На это были сдѣланы возраженія, что вырабатываемые теперь общіе законы о евреяхъ могутъ не коснуться поселка, какъ еще несуществующаго учрежденія, и не будетъ никакого точнаго опредѣленія правъ евреевъ въ поселкѣ. Послѣ многихъ рѣчей и вторичнаго объясненія Н. М. Страховскаго предсѣдатель А. И. Лыкошинъ предложилъ совѣщанію высказаться по принципіальному вопросу: нужно ли ограничивать вообще евреевъ въ правахъ. Товарищъ министра прибавилъ, что мнѣніе, которое сейчасъ будетъ произнесено совѣщаніемъ, важно министерству, какъ голосъ людей земли, голосъ всей Россіи.

При голосованіи этого вопроса встаютъ 36 человѣкъ, остаются сидѣть человѣкъ 10—15. Большинствомъ голосовъ совѣщаніе признало необходимымъ ограничить евреевъ.

Рѣшивъ этотъ вопросъ, совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію правилъ о поселковыхъ смѣтахъ и раскладкахъ. Почти безъ преній были приняты статьи 1—4, устанавливающія порядокъ установленія ежегодныхъ смѣтъ, порядокъ удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ и устанавливающія, что поселковый оцѣночный сборъ взимается со всѣхъ находящихся въ предѣлахъ поселка недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ, промышленныхъ и другихъ заведеній. Пятая статья долго остановила на себѣ вниманіе совѣщанія. Пунктъ а этой статьи говоритъ, что поселковый оцѣночный сборъ взимается съ усадебныхъ земель и усадебныхъ построекъ—въ предѣлахъ разрѣшеннаго уѣзднымъ совѣтомъ процентнаго отношенія къ оцѣночной стоимости означенныхъ земель и построекъ согласно оцѣнкѣ ихъ для поселковаго обложенія, установленной поселковымъ сходомъ или собраніемъ и утвержденной уѣзднымъ совѣтомъ. Представитель казанскаго земства С. А. Бекетовъ возсталъ противъ оцѣнки имуществъ поселковымъ сходомъ. Находя это нецѣлесообразнымъ, онъ указывалъ, что оцѣнка—сложная вещь, требующая знаній, опытности и многихъ другихъ условій, которыми сходъ можетъ не обладать. Онъ находилъ рискованнымъ предоставлять сходу оцѣнку крупныхъ частновладѣльческихъ имѣній. Оратора поддержали: членъ Государственной Думы кн. А. П. Урусовъ, членъ Государственнаго Совѣта кн. П. П. Голицынъ, представители черниговскаго земства П. П. Савицкій, гр. Р. Ф. Доррерь, С. Н. Масловъ и др.

Волостная комиссія, продолжая постатейное разсмотрѣніе законопроекта, приняла безъ измѣненія всѣ остальныя, начиная съ седьмого пункта 24, статьи кромѣ 10 и 12. Особенно пренія вызвалъ 12 пунктъ о заключеніи волостными управленіями займовъ на общественныя нужды въ размѣрѣ не свыше годовой смѣты волости. Комиссія высказала пожеланіе, чтобы разрѣшеніе волостныхъ займовъ зависѣло отъ подлежащихъ инстанцій, которыя будутъ установлены при общей реформѣ мѣстныхъ учрежденій. 25 статью, о предоставленіи въ вѣдѣніе волостей отдѣльныхъ дѣлъ и предметовъ изъ числа подлежащихъ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій, комиссія нашла необходимымъ исключить. Комиссія установила необходимость квалифицированнаго ($^{2}/_{3}$ всѣхъ голосовъ) большинства для рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ: по заключенію займовъ, привлеченію къ отвѣтственности должностныхъ лицъ, опредѣленію размѣра содержанія ихъ и для всѣхъ дѣлъ, касающихся распоряженія общественными имуществами и капиталами.

Перейдя къ разсмотрѣнію отдѣла о волостныхъ лицахъ, комиссія приняла статьи 26—32 законопроекта и съ нѣкоторыми поправками 33 статью объ обязанностяхъ волостного старшины.

Пренія вызвала 34 статья, указывающая, что волостной старшина дѣйствуетъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ подлежащихъ уставахъ и узаконеніяхъ, и подчиняется руководству участковаго комиссара и земскихъ учрежденій по принадлежности. С. Н. Масловъ и Н. А. Суховъ указывали, что и такъ волостной старшина, простой мужикъ, приметъ руководство комиссара за распоряженіе и будетъ слѣпо ему слѣдовать. Получится нелѣпая вещь, что распоряжается безотвѣтственный за свое дѣйствіе комиссаръ, а старшина будетъ отвѣчать за простое, по его мнѣнію, послушаніе начальству; необходимо установить болѣе точно и болѣе полно самыя формы руководства. Комиссія не согласилась съ этимъ предложеніемъ и оставила статью въ редакціи законопроекта.

—Прогулка съ оружіемъ. Въ 1905 году у насъ, пишетъ газета «Viipuri» и въ сосѣднихъ съ нами государствахъ темой для разговоровъ служила яхта «Cecil». На яхтѣ, находившейся подъ командой капитана Willis, была и владѣлица ея, одна американка. Вся команда состояла изъ англичанъ. Яхта побывала въ Петербургѣ и заходила въ Выборгъ. Мало по малу стали циркулировать слухи, будто судно это провозитъ оружіе для русскихъ революціонеровъ, и что оно оставило часть своего груза около Петербурга, а другую—по близости Бьерке. Говорили, якобы роль владѣлицы симулировалъ переодѣтый мущина, или какая-то служанка, которая, за хорошую плату, согласилась помогать контрабандистамъ. Какъ бы то ни было, но отсюда она неожиданно исчезла и вдругъ появилась въ Стокгольмѣ. Тамъ яхта была арестована, такъ какъ владѣлица отказалась уплатить какъ лоцманскій сборъ, такъ и штрафъ за то, что она пришла въ Стокгольмъ безъ лоцмана. Владѣлица и команда исчезли неизвѣстно куда, а яхту эту забрали надлежащія власти. Яхта стояла около верфи «Finboda», которой поручено было продать ее. Шведскія газеты сообщаютъ, что теперь эта яхта за 40,000 кронъ продана одному обществу, которое намѣрено утилизировать ее для прогулокъ по окрестностямъ Стокгольма.

—Предупрежденный побѣгъ. «Выборгскія Новости» передаютъ, что въ выборгской губернской тюрьмѣ обнаружено подготовленіе къ побѣгу инженера Красина, арестованнаго въ Куоккалѣ 11 марта. Лица, задержанныя по требованію русскаго правительства, содержатся отдѣльно отъ арестованныхъ въ лазаретномъ корпусѣ. Здѣсь помѣщалась и камера Красина. Сторожъ, наблюдавшій за камерами, замѣтилъ вечеромъ, что Красинъ что-то дѣлаетъ у окна, поднявшись къ рѣшеткѣ. Это показалось сторожу подозрительнымъ и онъ поднялъ тревогу. Обыскъ, произведенный въ камерѣ Красина, обнаружилъ инструменты, пилу и начатое уже подпиливаніе рѣшетки. Тутъ-же найдены были русскія газеты и письмо на имя Красина, въ которомъ ему сообщалось о какихъ-то сигналахъ съ горы Паппуля. За горой стали слѣдить и на слѣдующій день, вечеромъ, обнаружено было, что съ вышки, помѣщающейся на этой горѣ, дѣлались сигналы фонаремъ въ сторону тюрьмы. Сигнальщика задержать не удалось. При преслѣдованіи онъ ранилъ двухъ сыщиковъ. Красинъ при допросѣ его губернаторомъ заявилъ, что газеты и инструменты переброшены ему черезъ стѣну.

—Задержаніе продавца живого товара. Россійскій императорскій консулъ въ Константинополѣ, получивъ свѣдѣніе, что въ послѣднее время въ турецкой столицѣ снова появились продавцы «живого» товара, прибывшіе изъ Одессы вмѣстѣ со своими жертвами—молодыми дѣвушками, распорядился принять мѣры къ спасенію дѣвушекъ отъ ожидавшей ихъ участи. Нѣсколько дѣвушекъ удалось спасти, а двѣ въ отчаяніи покончили съ собой. По требованію консула былъ арестованъ нѣкій М. Шварцманъ, спутница котораго безслѣдно исчезла изъ гостиницы, гдѣ они проживали. По собраннымъ свѣдѣніямъ выяснилось, что спутница, которую Шварцманъ называлъ Перлей и выдавалъ за жену, была увезена изъ гостиницы двумя какими-то женщинами. Шварцманъ предъявилъ заграничную паспортную книжку, выданную ему херсонскимъ губернаторомъ, которая, по внимательномъ осмотрѣ, оказалась подложной. Шварцмана, по словамъ «Од. Нов.», отправили въ Одессу, въ распоряженіе начальника сыскного отдѣленія.

—Курильщики опіума въ Москвѣ. Въ Москвѣ уже второй годъ существуетъ, по словамъ «Ран. Утра», клубъ курильщиковъ опіума. Положили основаніе ему офицеръ, вернувшійся съ Дальняго Востока, и богатый нѣмецъ-негоціантъ, нѣсколько лѣтъ жившій въ Нью-Іоркѣ. Клубъ насчитываетъ около пятнадцати членовъ, изъ нихъ три дамы высшаго общества. Снята роскошная, спеціально приспособленная квартира. Много цвѣтовъ, всюду восточные диваны. Кромѣ большой красной гостиной—нѣсколько маленькихъ кабинетиковъ. Къ сожалѣнію, разсказываетъ сотрудникъ московской газеты, я явился въ клубъ въ день, когда тамъ было всего пять-шесть курильщиковъ. Въ первой гостиной на широкой тахтѣ лежалъ на спинѣ, раскинувъ руки, необыкновенно худой и длинный молодой человѣкъ съ острымъ носомъ. На низенькомъ мавританскомъ столикѣ находились приборъ для куренія опіума изъ старинного китайскаго фарфора и коротенькая трубочка. Курильщикъ былъ въ полусознательномъ состояніи. Впечатлѣніе онъ производилъ прямо отталкивающее: лицо мѣлового цвѣта, блестящіе глаза остановились неподвижнымъ взглядомъ, нижняя челюсть отвисла. Мой спутникъ окликнулъ его, но тотъ даже не пошевельнулся. Мы прошли въ слѣдующую комнату. На встрѣчу выскочилъ какой-то господинъ съ лицомъ цвѣта соломы... Несмотря на то, что онъ горячо жестикулировалъ, его ввалившіеся глаза были безъ жизни, потухли. Руки и ноги тряслись. Сразу можно было узнать передъ собой хроническаго курильщика опіума. Нѣкоторые изъ членовъ клуба въ послѣднее время стали увлекаться куреніемъ гашиша.

Смѣсь.

Самозванный ревизоръ. Въ Арадѣ, въ Венгріи, посѣтилъ мѣстныя аптеки изящно одѣтый господинъ и, представившись уполномоченнымъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ гр. Андраши, произвелъ всюду ревизію, наложивъ и немедленно взыскавъ крупные штрафы за замѣченныя неправильности. То же самое продѣлалъ онъ и въ Сегединѣ. У одного изъ аптекарей „совѣтникъ министерства" взялъ крупную сумму за предоставленіе какой-то должности. Послѣ всего этого незнакомецъ, оказавшійся простымъ мошенникомъ, безслѣдно скрылся.

Смерть знаменитости. Въ Парижѣ умеръ знаменитый Пакенъ, законодатель въ области дамскихъ нарядовъ, своего рода міровая извѣстность. Элегантныя модницы Стараго и Новаго Свѣта, платившія десятки и сотни тысячъ франковъ за изящные наряды, рождавшіеся въ его мастерской, вѣроятно, до глубины души будутъ огорчены этой потерей. Въ области „моды" Пакенъ затмилъ царившія до него всемірно извѣстныя мастерскія Ворта и Дусе. Пакенъ „лансировалъ" моду на платья въ стилѣ „ампиръ". Покрою дамскаго корсажа, изобрѣтеннаго имъ, „tailleur" далъ свое имя. Созданію „шедевровъ" Пакена помогала много его жена, скрывавшаяся въ тѣни неизвѣстности, но извѣстная парижской публикѣ своей красотой и изысканностью фантазіи и вкуса. Фирма Пакена въ послѣднее время превратилась въ большое акціонерное предпріятіе, въ которомъ участвовали крупные капиталисты Англіи. „Портной" Пакенъ не былъ чуждъ, однако, политики: онъ участвовалъ въ изданіи газеты „Petite République", органа, принадлежавшаго прежде Жоресу, и числился въ ряду „крайнихъ лѣвыхъ". Въ дѣлѣ Дрейфуса Пакенъ былъ ярымъ дрейфусаромъ, и въ петлицѣ у него была розетка „Почетнаго Легіона".

Пища средняго обывателя. Статистическій отдѣлъ Московской городской думы выработалъ данныя о томъ, какъ измѣнилось за 10 лѣтъ питаніе среднихъ по достатку москвичей. Въ началѣ 80-хъ гг. XIX столѣтія на каждаго такого москвича приходилось 14 пудовъ 14 фунтовъ ржаного хлѣба, т. е. средній обыватель потреблялъ въ день около полутора фунта этого хлѣба. Въ настоящее время на того же москвича приходится въ годъ 10,15 пуда или 1,1 фунта въ день. Пшеничнаго хлѣба въ 80-хъ гг. XIX столѣтія на средняго обывателя приходилось въ годъ 5,26 пуд., или 0,8 фунта въ день. Въ настоящее время въ день средній москвичъ съѣдаетъ 1 фунтъ пшеничнаго хлѣба. Пшена и крупы въ началѣ 80-хъ гг. на москвича приходилось въ годъ 3,68 пуд., а въ настоящее время 1,58 пуда, такъ что потребленіе каши сократилось на 60 проц. Зато москвичъ сталъ потреблять больше говядины, свинины и баранины. Въ 80-хъ гг. говядины приходилось на москвича въ годъ $2^{1}/_{2}$ пуда или около $^{1}/_{4}$ фун. въ день, въ настоящее время москвичъ съѣдаетъ говядины въ годъ 4 пуда или около $^{1}/_{2}$ фун. въ день.

Абиссинская выставка. На Невскомъ проспектѣ открылась, по сообщенію „Бир. Вѣд.", абиссинская выставка. Вдохновитель этой выставки—военный докторъ Сергѣй Сассонъ. Онъ прожилъ 6 лѣтъ въ Абиссиніи съ русской миссіей. Вотъ страшныя калѣчащія тѣло, грубыя, желѣзныя оковы, надѣваемыя на рабовъ и преступниковъ. Вотъ хлысты и плетки изъ бегемотовой кожи, тѣ же самыя, которыми поощряли египтяне строющихъ пирамиды илотовъ. Д-ръ Сассонъ—интересная книга. Того, что этотъ человѣкъ разсказываетъ, бѣгло поясняя выставку, хватило бы на рядъ любопытнѣйшихъ фельетоновъ. Подданные—патріархальнѣйшіе вассалы своего негуса. Каждый абиссинецъ, убившій слона, обязанъ принести въ даръ Менелику одинъ изъ клыковъ, именно тотъ, на который палъ пораженный слонъ. Вотъ нѣсколько длинныхъ копій съ ножевидными остріями. Абиссинцы мечутъ ихъ безъ промаха на десятки шаговъ, попадая въ намѣченную точку. Абиссинецъ идетъ на слона въ одиночку. Съ нимъ два-три копья. Первое онъ мечетъ въ переносицу. Раненый въ слизистую оболочку, слонъ впадаетъ въ обморочное состояніе. Пользуясь этимъ, охотникъ второе копье вонзаетъ ему въ сердце. А вотъ другой типъ копій. Вѣсомъ около пуда. Одна партія взбирается съ ними высоко на деревья, а другая гонитъ стадо слоновъ. Пользуясь моментомъ, охотники мечутъ съ деревьевъ свои пудовыя копья. Во время полета развивается страшная сила, и чудовищно израненные слоны, истекая кровью, падаютъ гдѣ-нибудь неподалекѣ. Самъ негусъ—чудесный стрѣлокъ. На глазахъ Сассона Менеликъ пулей изъ маузеровскаго ружья застрѣлилъ парившаго въ облакахъ орла.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

31-го марта.

4% Государственная рента	76	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	345	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	256	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	235	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	319½	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	325	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	106½	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	114	„
„ Путиловскаго завода	—	„
„ Бакинскаго нефт. общества	500	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	157	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	153	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	185½	„
5% заемъ 1905 года	95½	„
„ „ 1906 „	95	„
5% крестьянскія свидѣтельства	85⅝	„

Настроеніе общее малодѣятельное, но вполнѣ устойчивое; къ концу биржи съ отдѣльными дивидентными бумагами, преимущественно банковыми акціями твердо; съ выигрышными займами лучше.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	7 ч. 45 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 05 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	7 ч. 20 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	8 ч. 55 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 48 м. в.

Недоставленныя телеграммы за 30 марта: Лурье, Колтоновской, Гордону, Ильницкому, Волосевъ, Кохаю, Симоновичу, Соловьеву, Вайсеру, Ерошевичу.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 31 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,1	4,0	2,5
Бarом. при 0° въ миллим.	742,8	744,7	748,7
Влажность въ процентахъ	97	88	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$З_{1}$	$СЗ_{3}$	$СЗ_{1}$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,1

Средняя температура за сутки=2,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=7,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Средиземномъ морѣ, въ Исландіи и на югѣ Россіи—Туловъ 752 мм., Акурейри 759 мм., Харьковъ 758 мм. Барометрическій максимумъ на Скандинавскомъ полуостровѣ—Бодо 775 мм. Осадки выпали на юго-западѣ и въ центрѣ Россіи, слабые морозы на востокѣ и сѣверо-востокѣ, оттепель въ остальной Россіи.

Ожидается: небольшіе осадки мѣстами на югѣ, въ центрѣ и на востокѣ, сухо на западѣ и на сѣверѣ, перемѣны температуры не ожидается.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 7 апрѣля.

По искамъ.

1. Кіевскаго общества водоснабженія къ г. Кіеву. 2. Общества крестьянъ д. Михаленокъ къ Терещенкамъ. 3. Кудрявцова къ Олтаржевской. 4. Бернацкой къ Бернацкому. 5. Левкова къ Корсаку. 6. Синявскаго къ Эпштейну. 7. Черноморднка къ Иванову и др. 8. Мозгового къ имущ. умершаго Федора Мозгового. 9. Сопленко къ Сопленко. 10. Юдицкаго къ Гурской. 11. Сканацкаго-Колоцинскаго къ Семенюку. 12. Конопенко къ Конопенко. 13. Кухарскаго къ Кухарскому. 14. Акціонерное общество криворогскихъ желѣзныхъ рудъ къ товариществу Цыбуловскаго свеклосахарнаго завода (объявленіе резолюціи).

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Офицеръ запаса готовитъ къ экзамен. по новымъ прогр. спец. въ юнкер. учил. и на вольноопр. по уск. мет., выр. 10 л. пр. отдѣл. препод. и практ. зан. Вед. 12—3 ч. д. ежедн. Бульв.-Кудрявская, № 9, кв. 5. * 3-4 Р4946

ВЪ МОРСКОЕ училище спеціально готовитъ морякъ-воспитатель. Подолъ, Александровская улица, домъ № 69, кварт. № 18. №2-3 Р5118

Образ. нѣмка-слушат. нѣмец. литер., ищ. demi-place или уроковъ. Стрѣлецкая, № 14, кв. 1. Б. 3-3Р5153

Нужны кассиръ или кассирша. Купить жел. дач. имѣн. 40—100 и 250—350 дес. Михайловская, 16, кв. 60. №9-10 Р4526

Нуженъ управл. промышл. предпріятіемъ. **Ищутъ мѣстъ:** опытный **управляющій и кассиръ съ хорошими рекомендаціями и** обезпеченіемъ **Михайловская,** 16, квар. 60. № 3-10 Р5074

ЖЕЛАЮ досматривать помѣщ. уѣзжающ. за 1-2 ком. съ кух. и за мал. возн., им. реб., отъ 4 ч. в. Печерскъ, Левандовская, 6, кв. 7. №2-2 Р5177

СЕСТРА МИЛОСЕРДІЯ, зн. основ. массажъ и иностран. яз., ищ. дежурствъ. М.-Благовѣщ., 69, кв. 12. Л. М. № 2-2 00

Бракоразводныя дѣла (спеціал.) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣт. практ. Кіевъ, Сѣнная, 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 час. веч. всвт 16-50 1354

Мировой посредникъ 2-го уч. Кіевскаго у. вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя **устройство водоснабженія въ с. Деміевкѣ**, предм. Кіева. Заявленія присылать посреднику (М. Васил., 41). № 3-3 Р5014

МУКА По особому заказу для бабъ и куличей **Царская, Адамова, Петрова** и друг. мельницъ **Масло** коровье сливочное сухая. и малосольное. **Окорока** Бѣлоцерковскіе самые лучшіе. **Ваниль** Бурбонская настоящая, Шафранъ и друг. пряности высокаго качества къ празднику Св. Пасхи получены въ магазинѣ Н-цы

Ф. И. Ермольева, за думой с. д. № 1—5. * 4-7 Р4945

Къ праздн. Св. Пасхи. Мука пшенич. сухая Елецкая Петрова, Сазонова, Адамова и др. **Масло коровье** сливочное и соленое и съ 1 апрѣля **Окорока** Бѣлоцерковскіе отборные получено **у ТОРЛИНА.** Крещат. площ., д. № 3. Тамъ же **Медъ-липецъ** въ сотахъ и банк. * 5-6 Р4813

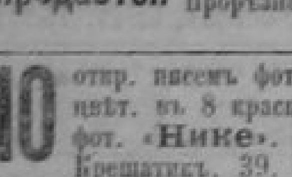
Бракоразводныя дѣла спеціально веду во всѣхъ консисторіяхъ; усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Пріемъ 12—2 ч. п. и 5—7 ч. в., кромѣ праздн. Б.-Васильковская, 44, кв. 4. *23-100Р3936

Икра свѣж. зернист. 3 руб. 50 к., **Лососина** свѣжая 30 к. **Сиги** свѣж. 35 коп. фунтъ, въ фунт., Петербургскомъ магазинѣ **Капьева. Бессарабка,** уголъ Крещатика. *3-5 292

Канарейки японск. самц. и самки дешево продаются, хорошо поютъ. Московская, 10, кв. 10. * 3-3Р3529

Продается роскошн. гостин. мебель. Прорѣзная, д. № 5, кв. 7. * 5-10Р4985

10 откр. писемъ фот. мат. цвѣт. въ 8 красках **1 руб.** фот. «**Нике**». **1 р. 50 к.** Крещатикъ, 39. бель-этажъ, прот. Фундука. *64-100Р23425



Экипажи ДОГМАТЫРСКАГО. Бульварно-Кудрявская, № 9.

ДОМА №-ра 7 или 9 продаются, безъ посредн. *20-25Р14824

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ремонтный комитетъ при Кіевскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя въ текущемъ 1908 году производство ремонтныхъ работъ въ военныхъ зданіяхъ крѣпости складъ—Кіевъ, на сумму до 4,000 руб.

Срокъ подачи заявленій до 10 апрѣля с. г. Справки въ комитетѣ ежедневно отъ 10—3 часовъ дня. №2-3 Р5183

Рояль кабинетн. почти нов., прод. за 480 руб. Б. Васильковская, № 107, кв. 10. №2-2 303

Лавка передается очень дешево. Б. Васильковск., 134. №2-2Р5137

Дача-домъ 10 комн., по жел. съ обстановк., можно весь и по част., съ отдѣл. ход., кухня, ледн., погр., садъ, паркъ хор., молоч. прод., удобное сообщ. съ Кіевомъ, 45 в. по Кіево-Ковел. жел. дор., стан. 5 вер. Объ услов. Назарьевская, 15, кв. 1, отъ 3-6. №3-5Р4906

Квартира особнякъ 3 маленькія комн., кухня, сарай, погребъ въ паекъ. Кудрявскій пер., № 21. №2-3Р5157

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра; № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 5-100 Р5023

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ, меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 19-100Р4370

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 71-100 1266

Экстр. прод. деш. піанино и роял. загр., мягк. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзн., 14. Судаковъ. кЗ-10Р5078

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 47-100Р2371

Сбѣжала сука, (гончая), черная съ подпалами, лысая, хромала на заднюю ногу, кличка «Лютня», прошу доставить за вознагражденіе. Тверская улица, домъ № 12, кварт. 8. в5-6 Р5077

Утеряно золотое пенснэ 28 марта по дорогѣ отъ маг. Унгера до красил. Детеринга и обрат. по Владимір. соб. Прос. достав. за вознагр. Колоп. Ю.-З. ж. д. № 101, кв. завѣд. кіевск. складомъ Шарвина. 3-3 304

УДОБНО ВЫГОДНО ВКУСНО **ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА** МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕСЕРТЪ БОЯРСКІЙ приготовляются БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА изъ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ только издѣл. фабр. въ МОСКВѢ. **Д. БРАЙНИНА** ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. 3№ 1-4Р5162



* 2-6Р3780

Новѣйшая пишущая машина — Модель 1908 г.



„Континенталь" имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, **съ виднымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ** и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Цѣна безъ табулятора . 250 руб.
„ съ табуляторомъ . 275 руб.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ. Кіевъ, Крещатикъ, № 20. Продажа въ **Тифлисѣ**, Баку, Екатеринославѣ и Кременчугѣ для городовъ и губерній, въ магазинахъ **Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.** Каталоги по требованію безплатно. вт42-100Р17554

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ,



какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отдаютъ предпочтеніе Cold cream(кольдъ-крему) который хорошо предохраняетъ лицо, является лучшимъ средствомъ и ... **CRÈME SIMON (КРЕМЪ СИМОНЪ),** ... ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon) ... J. SIMON 59, Faubourg St. Martin, PARIS. *11-11Р16775

ЧАСЫ ХРОНОМЕТРЪ Парижскіе часы **„Хронометръ"** ничѣмъ не отличаются отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, они вызолочены при помощи электричества тройнымъ слоемъ настоящаго золота. Ходъ ихъ провѣренъ по часамъ Парижской Обсерваторіи и въ этомъ случаѣ представляетъ изъ себя последнее слово часовой техники. Крышки украшены изящной гравировкой. Цѣна: Мужскіе открытые № 6-й—**6 руб. 50 коп.** и закрытые № 13-й—**8 рублей.** Дамскіе бываютъ только закрытые цѣной въ **9 рублей.**

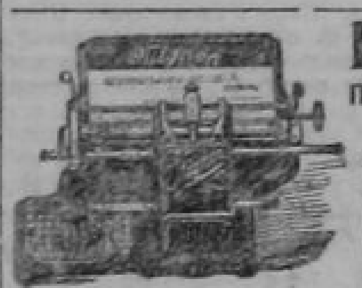
За пересылку въ провинцію взимается съ покупателей: въ Европейскую Россію 50 к. и въ Азіатскую—75 к. Упаковка безплатно.

Часы высылаются немедленно по полученіи заказа.

Приславшимъ задатокъ безплатно прилагается часовая цѣпочка.

Заказы адресовать: Московскому Центральному складу часовъ, Москва, домъ Виноградова. № 45. вт 1-2 Р5166

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ **Д. АЛЕКСЕНКО** Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа". Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. в56-100Р17203



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. ПИШУЩАЯ МАШИНА **„Миньонъ № 2"** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія. Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *29-100 1267



МАРАСКИНО ◆ лучшій ликеръ изобрѣтенный въ 1768 году. ◆ **Франческо ДРІОЛИ въ Зара** удостоенъ на всѣхъ выставкахъ внѣ конкурсныхъ наградъ. ◆ Имѣется въ лучшихъ винотерговляхъ и ресторанахъ. * 6-10Р300



GRAND PRIX 1905. въ Парижѣ 1905 года. Высшая награда на Международной Гигіенической выставкѣ **ПР. КИНУНЕНА ЭЛЕОПАТЪ.** Наилучшее средство для волосъ въ мірѣ. Въ Россіи въ употребленіи болѣе **30 лѣтъ!!!** Цѣна флакона **1 руб. 50 коп.**, 2 флакона высылаются почтою за **4 рубля.** При каждомъ флаконѣ брошюра **д-ра медицины Ю. Э. ФРИДЛЕНДЕРА: „ВОЛОСЫ",** уходъ за ними, болѣзни ихъ и лѣченіе съ помощью **ЭЛЕОПАТА** пров. Кинунена. Брошюра высылается желающимъ **БЕЗПЛАТНО** изъ главнаго склада **ЭЛЕОПАТА** провизора **КИНУНЕНА** въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая, 13. *25-30Р795

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3). Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей»**. втчт100-100 2655



ПИЛЮЛИ CASCARA MIDY Французское популярное средство отъ **ОБЫЧН. ЗАПОРА** ДОЗА: 2 пилюли вечеромъ, ложась спать. CASCARA MIDY (Каскара Миди) не производитъ болей въ желудкѣ, ни тошноты, ни поноса. Аптека MIDY, 113, faubourg St-Honoré, Парижъ; въ главныхъ аптекахъ Россіи. *13-24 3005?

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ Лучшее для лица. Кусокъ **30** коп. Желающимъ получить настоящее вазелиновое мыло необх. спраш. ТОЛЬКО мыло **ГОЛЛЕНДЕРЪ** вазелиновое туалетное. Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи—въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ **«Парфюмерная Лабораторія I. ГОЛЛЕНДЕРЪ»**, въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая ул., № 13. * 25-30Р796

Техническая контора Фед. Фед. ДЕСЛЕРЪ С.-Петербургъ—Ревель. Продажа новыхъ и малодержан. паров. машинъ, паров. котловъ, газовыхъ, керосиновыхъ и нефтяныхъ двигателей, моторныхъ лодокъ, динамо-машинъ, автомобилей и прочихъ техническ. принадлежн. **Требуются дѣятельные представители.** Адресъ для писемъ: **Ф. Ф. Деслеръ.** (С.-Петерб., Знаменск., 1, уг. Невск. пр. (Ревель. * 3-5Р3881

ОБУВЬ. Большой выборъ самой модной и изящной дамской мужск. и дѣтск. обуви. **Р. Клейберъ, Крещатикъ, 43.** Собственной мастерской и заграничной. **Цѣны значительно понижены. Пріемъ заказовъ.** Скорое и аккуратное выполненіе. втчтвс7-100 Р4575

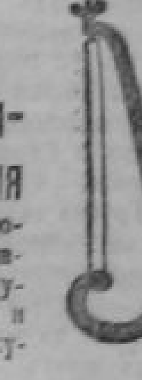
Мѣховой магазинъ **П. Добрецова.** Михайлов. ул., 11, Приним. мѣха, ковры и разн. др. вещи на **ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.** Полная гарантія за цѣлость. Цѣны самыя доступныя. **КЛАДОВАЯ ЗАСТРАХОВАНА** въ Московск. Страх. Общ. втсб5-10 243

Продажа для подар. къ предст. праздник. въ торговомъ домѣ Котляровъ и Черноголовкинъ Крещат., № 36, прот. Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. ◆ Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всвтчт74-100 916

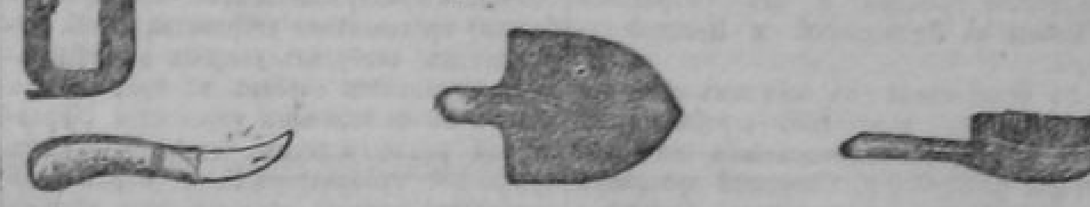
2 бакал. лавки перед. и обстан., годная для винно-бакал. и друг. предпріятій продается. Узн. Владимірская, № 90, въ лавкѣ. в8-10 Р4868

НУЖНА квартира 3—4 комн. съ удобств., въ районѣ Бессарабки, Биб. бульв. и т. п., для солид. жильцовъ. Адр.: Почт. ящикъ, № 7. №3-3Р5002

Придворные поставщики короля Сербскаго, князя Черногорскаго, Австрійскаго Эрцгерцога Карла Людвига, Императорск. Величества Шаха Персидскаго

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ, Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Москва, Столешниковъ пер., № 4. Громадный выборъ: **Ножи садовые** для обрѣзки, окулировки и прививки **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ и проч. **Пилы садовыя** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки мха, **лопаты и грабли стальныя. Косилки** для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. **садов., огородныхъ инструментовъ.** Удостоены высшихъ наградъ за высок. качество и практичность фасоновъ. Иногороднымъ высылаются прейсъ-куранты безплатно.



* 83-100Р2584



Уходъ за красотою Генриха **СИМОНСА**, въ Берлинѣ. **Массажные аппараты** съ вращающимися валиками и косметическія средства. Единственные представители для всей Россіи **Т-во А. РАЛЛЕ и К°.** МОСКВА. При каждомъ аппаратѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана. Настоящіе аппараты только съ клейкомъ на оборотѣ **„C-té Ballet A. & C-ie". Г. Симонсъ, Берлинъ.** * 5-7Р1676

Только подлинно съ этой фабричн. маркою



„Не кашляй" Медо-травян. экстрактъ и конфекты **Л. Г. ПИТШЪ и Комп.** въ Бреславлѣ. Употребляется **противъ кашля, мокроты, охриплости, страданій горла и груди.** Цѣна: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к., конфекты 30 и 50 к. Упаковка и пересылка считается особо. Главный складъ въ Россіи въ С.-Петербургѣ, у С.-Петерб. **технохимич.** лабораторіи С.-Петербургъ, Лиговка, 123. Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи. * 7-9Р32219



ЧУГУННЫЕ КРЕСТЫ надгробныя плиты, памятники, распятія, вѣнки и желѣзныя рѣшетки, готовыя и по заказу **у М. ШАНЦА,** Телефонъ № 102. Крещатикъ, № 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. вт29-100Р2460

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26 МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!! Американскія складныя кровати сист. РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ проволочно-стальнымъ матрацемъ отъ 11 руб. 75 коп. 16 вершк. ширины, шире за каждый вершокъ 75 коп. дороже. Американскія складныя кушетки системы РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ вращающимися спинками цѣна 17 руб. тюфяки волосяные и морская трава



СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. УГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ отъ 10 коп. саж. и дороже (НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) всвтчт9-100Р15919

Первоклассное кафе по образцу **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** вновь открытое отдѣленіе **„ЦЕНТРАЛЬНОЙ МОЛОЧНОЙ",** Крещатикъ, д. № 33, противъ Сентера и Рожкова. №7-7 252

Экипажи (ландо, кареты, фаэт., др.) близ. дешево продаютъ. Дмитріев., 33. № 6-15 Р4786

БИНОКЛЬ Герца «Тредеръ» призматическій, офицер. образца, 9 кр. увеличенія, новый, продается по случаю. Московская, 10, кв. 1. №10-10Р4429

Дрожки на резин. шинахъ, патентъ, прод. Бульонская, 42. №3-10 290



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №38-100 Р2140

МАКЪ для посѣва и булочн. прод. Прорѣзная ул., № 13, кв. 5. №9-10Р4454

2 комн. съ кухн., съ вод. и отд. въ кух., сух., тепл. отд. Дмитріевская, № 31. №8-10 Р4468

Съ 20 мая с. г. перехожу на Крещатикъ, **капиталы** русскіе и заграничные, послѣдніе съ погашеніемъ, отдаю подъ **закладныя.** Имѣются покупатели на имѣнія, дома и дачи. Михайловская, 16, кв. 60. №6-10 Р4824

Имѣніе Кіевск. губ. выгодно прод. усадьба, паш. лѣсъ 60 д. Узнать Б. Житомирск., 10, кв. 3. втчтвс6-6 Р4658

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №60-100 Р13293

Богоутовская, 10. Прод. часть усадьбы 800 с., по у. 21 и пол. и больше. № 3-4 288

Экипажи городск., провинц. дешево прод. Спасская, 11. № 3-10 Р5065

Продается лошадь. Видѣть будн. отъ 11 до 4. Б.-Житом., 26, кв. 5. №2-2 Р5182

Лавка съ хор. кв. выг. перед. Узн.: Б. Житомир., 20, въ лавкѣ. втсрчт2-4Р5151

ЛАВКА за выѣздомъ передается. Уголъ Тарасовской, № 40. №2-3 Р5168

ПО СЛУЧАЮ продается большая несгораемая касса; нож. вид. отъ 4 до 7 ч. Лютеранская, № 1, кв. 18. №2-5 298

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Прнним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. в69-100 Р237

30 книжекъ д-ра **Евгенія Гурина О ЛѢЧЕНІИ** внутр. и заразн. болѣзней за **10 р.** (чахот., ревм., паснор., гемор., кат. ж. и киш., м.-полов., сыпн.). Совѣты отъ 2-6 ч. **Владимірск., 41**, уг. Прорѣзн. втпт60-100Р12076

Прод. **фаэтонъ** крит. дрожки Б.-Васильковская, 37, спр. въ магазин. втпт6-10 248

Піанино почти новое продается по случ. Крещат., 41, кв. 11. втпт3-6 Р4926

ДАЧА продается въ Битвахъ, роскош. садъ, она же сдается на лѣто. Справл. Нестеровская, 12, кв. 5. втпт9-8 Р3590

Піанино почти новое продается по случаю. Крещатикъ, № 41, кв. 11. втпт6-6Р4023

Дешево **прод. дачи** въ Мотовиловкѣ три дома, 6 квартиръ. Ц. 3,500 р. Обр.: г. Васильковъ, протоіер. Кашинскому. втпт4-5 290

Прод. ДАЧА вблизи р. Тетерева (1/4 часа ходьбы). Спр.: Кузнечная, 11, кв. 3, отъ 12 1/2 ч. д. 6 ч. веч. втчтсб7-12Р4589

Деньги отъ 3 до 10 тыс. р. нужны подъ 1 закл. Почтам., пред. кв. «Кіев.» 4890. 2№4-5 Р4890

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтсбвт33-50 Р908

Только-что вышелъ изъ печати **НОВЫЙ Каталогъ Книгъ** по всѣмъ отраслямъ сельскаго и лѣсного хозяйствъ, по садоводству, плодоводству, огородничеству, по естествознанію, географіи, и книгъ для общаго и дѣтскаго чтенія. Книгоиздательства **А. Ф. Девріена** въ С.-Петербургѣ, Васильев. Островъ, Румянц. пл. № 1/3. Каталогъ этотъ высылается по требов. безплатно. Р5199

„ВЕЛО" продажа велосипедовъ **„ЭНФИЛЬДЪ"** модели 1908 г., «Ригъ», «Ройяль», «Уралъ». Мар.-Благовѣщенская ул., № 14 (между Больш. и Малой Васильковской). 10-10Р4291

Изданіе наслѣдниковъ Ч. Г. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.